

A közjó szolgálata a lehető legkisebb rossz okozásának művészetete? Miért ne?

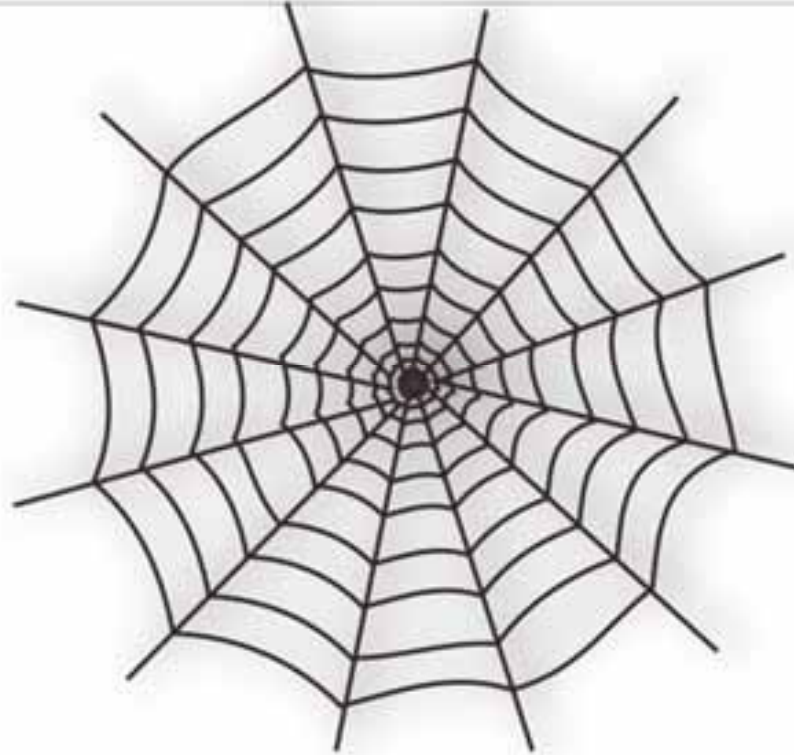
(2022. 11. 30. EOQ MNB Pódiumbeszélgetések)

Dr. Dudás Ferenc
EOQ MNB Szakbizottsági elnök

Az előadás mottója:

„Rossz törvényekkel és jó tisztviselőkkel mindig lehet kormányozni, de ha a tisztviselők rosszak, a legjobb törvény sem segíthet rajtunk” Bismarck

Mint minden szakma, a közigazgatás is rendszer:



Gond mindig akkor üti fel a fejét, amikor megbomlik a kormányzás és az evezés egyensúlya.

Az állami működés és annak személyzete



Vele gond csak akkor van, ha:

- a folytonos változás állandóságában nem tudja a célt,
- és nem érzi azt, hogy Ő is részt vesz a katedrális építésében.

A közszolgálat megítélésének árnyalatai

Hiányzó szakmai és társadalmi közmegegyezés, amelyben az érintett felek soha nem értenek egyet:

- Kormányzat,
- Személyi állomány,
- Piac és civil társadalom.

Mindenki másképp látja!

A társadalmi szolidaritás közösség -újra definiálendő- alapkérdése: milyen legyen a modern állam funkciója?

Patrióta

Versenyképességet erősítő

Szolgáltató

Digitális

(A közigazgatásnak egyetlen mértéke lehet: az emberek és a nemzet szolgálata.)

Az állami funkciók milyen:

- szükséges állami feladat és hatáskörök(hatósági jogkörök),
 - szervezeti rendszert, s azok közötti munkamegosztást,
 - működést és
 - személyi állományt(személyzetet)
- igényelnek és kívánnak meg.

Miért fontos ez? Azért, mert:

az állam hatékony működése a modern világban fontos versenyképességi tényező, mivel:

- szabályozó funkciójával meghatározza a társadalom életét,
- az egyik legnagyobb munkáltató és
- legmeghatározóbb infrastruktúra fejlesztő.

Közjót és közbizalmat csak olyan állam képes szolgálni, amely:

- az embereket,
- a helyi közösségeket és a
- közönséget szolgálja.

Nem ügyeket kell intézni, hanem az emberek problémáit kell megoldani.(Csakis ezáltal erősödhet a társadalom tagjainak hullámzó közbizalmi indexe!)

Van e miből meríteni?

- A válasz egyértelműen igen. Kiemelendő: Magyary Zoltán, Mártonffy Károly haladó polgári közigazgatásunk megteremtéséért végzett államszervezési munkássága.
- Ezek a közigazgatási hivatásrend ethoszának ma is méltó fundamentumai.
- /"A közjót csak a bölcsek, a nagyok és a jó lelkek tartják sikernek. A politikus azt tartja sikernek, ami neki jó" (Eötvös Károly) /

A közbiztonsági szolgálat a korabeli 1900. évi XX. törvényekben is tükröződik, amely szerint:

- a községjegyző a közigazgatásnak végső láncszeme,
- Ő a helyi közösség hivatásszerű tanácsadója,
- a törvények és rendeletek magyarázója,
- a községi lakosoknak az élet minden területén Gyámolítója.
- (Az igazi közbiztonsági szolgálat nem nélkülözheti a Szeretet erényeit: kedvesség, türelem, megbocsátás, udvariasság, alázat, nagylelkűség, őszinteség)

Egy örök vitáról, amely soha nem ér véget:

- Sok-e vagy kevés a közszolgálatban, igazgatásban foglalkoztatottak létszáma?
- A létszám csökkentésében van-e a rendszer igazi tartaléka?
- Erre miért nem megfelelő válasz a folytonos kampányszerű fűnyíró elven elvégzett létszámcsökkentés?
- Ezek helyett miért nem a szükséges és ellátandó feladatokat, azok reális forrás igényét tekintjük át?

Diagnózis vs terápia

- Miért nem helyes az így felállított diagnózis?
- Miért marad el az állami feladatok tételes, rizsszemszerű átvilágítása és felülvizsgálata?
- Miért csak kampányszerű lépés a dereguláció?
- Miért nem sikerült megszüntetni a túlburjánzó jogszabály-dzsungelt?
- Miért nem ülünk be az ügyfél székébe?
- Miért nem azzal foglalkozunk, ahol tényleg csikorog a kerék?
- Miért nem vásárolja fel az állam a közel 10 millió minőségellenőrtől(kliensektől) a bürokráciát?

Mi kerül a legtöbbe a társadalomnak és az adófizetőknek?

Minden olyan pazarló állami cselekvés, amely:

- indokolatlanul, szükségtelenül hozza mozgásba az állam és szervei gépezetét,
- amikor semmiféle társadalmi haszonnal nem jár az önfényű állami beavatkozás,
- amikor a jegyző csak postás, s nem gondolkodhat globálisan, s nem cselekedhet lokálisan,
- mikor többe kerül " a leves mint a hús"!

Mert nem a közjót és a közbizalmat szolgálja az olyan szabályozás, amely:

- nem az önkéntes jogkövetésre és a megelőzésre épít,
- engedélyt ír elő akkor, amikor elég lenne egy bejelentés is,
- a bizalmatlanság jegyében mindenkit büntet, s nem csak azokat, akik visszaélnék a normákkal,
- látens jogi alapon szükségtelen adat igazolásokat követel meg,
- a pénzbe nem kerülő apró-bosszantó hibákat nem számúzi, hanem ébren tartja.

Miért nem képes meghódítani és magával ragadni a menedzsment(IT,Ip.4.0,MI-AI) a hivatal tinta ízű tengerét?

- mert nem veszi figyelembe a szektor sajátos jellegét,
- e tevékenységek nem normázhatóak, itt pórul jár Taylor stopperórás embere,
- meg sem próbálja alkotóan alkalmazni a piaci metodikát,
- s az IT-s fütyül arra, hogy az IT önmagától nem csinál rendet, s nem úszható meg a rendcsináló szervezés,
- a közigazgatás(állam) nem üzleti vállalkozás, aki ezt nem hajlandó tudomásul venni, az ne vállalkozzon a köz szolgálatára.

Epilógus: mi a Jó közigazgató eszménye és mit takar a hivatásrend ethosza:

- Fontos, hogy valaki milyen érzésekkel lép be egy hivatalba, de ennél sokkal fontosabb, hogy onnan milyen érzésekkel távozik!
- Mindez csak egy gondolat, de ebben benne van minden, amely a közjót szolgáló, közbizalomra érdemes hivatásról kiemelhető és elmondható.
- Aki ennek szenteli az életét, csak így érdemes e szolgálatot művelnie.

Köszönet a megtisztelő és kitüntető figyelemért!

Dr. Dudás Ferenc
drferencdudas@gmail.com