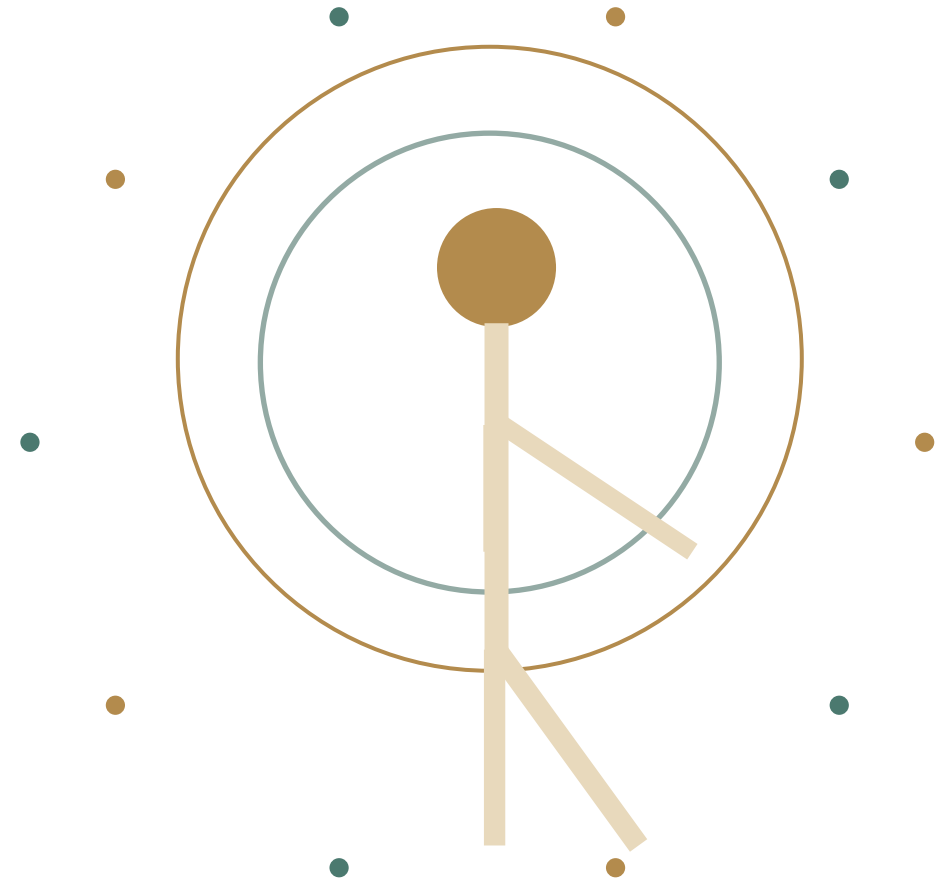


---

## Az emberi személy védelme a mesterséges intelligencia korában



„Egy civilizáció minőségét nem az eszközeinek hatalma méri, hanem az a gondoskodás, amelyet nyújtani képes, valamint az a képessége, hogy a másikat arcként, és nem csupán funkcióként ismerje el.”

A Magnifica Humanitas antropológiai kihívása  
a minőségbiztosítás és a felelős MI számára

## ALAPKÉRDÉS

# Milyen világot építünk?

A technológiai fejlődés az emberi méltóságot szolgálhatja — vagy a hatalom és kirekesztés új formáit erősítheti.

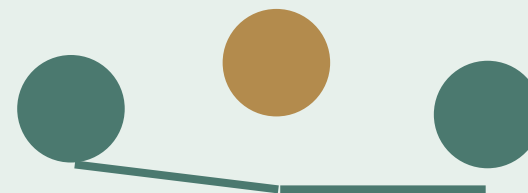
## BÁBEL TORNYA

A kontroll és az öncélú hatalom logikája



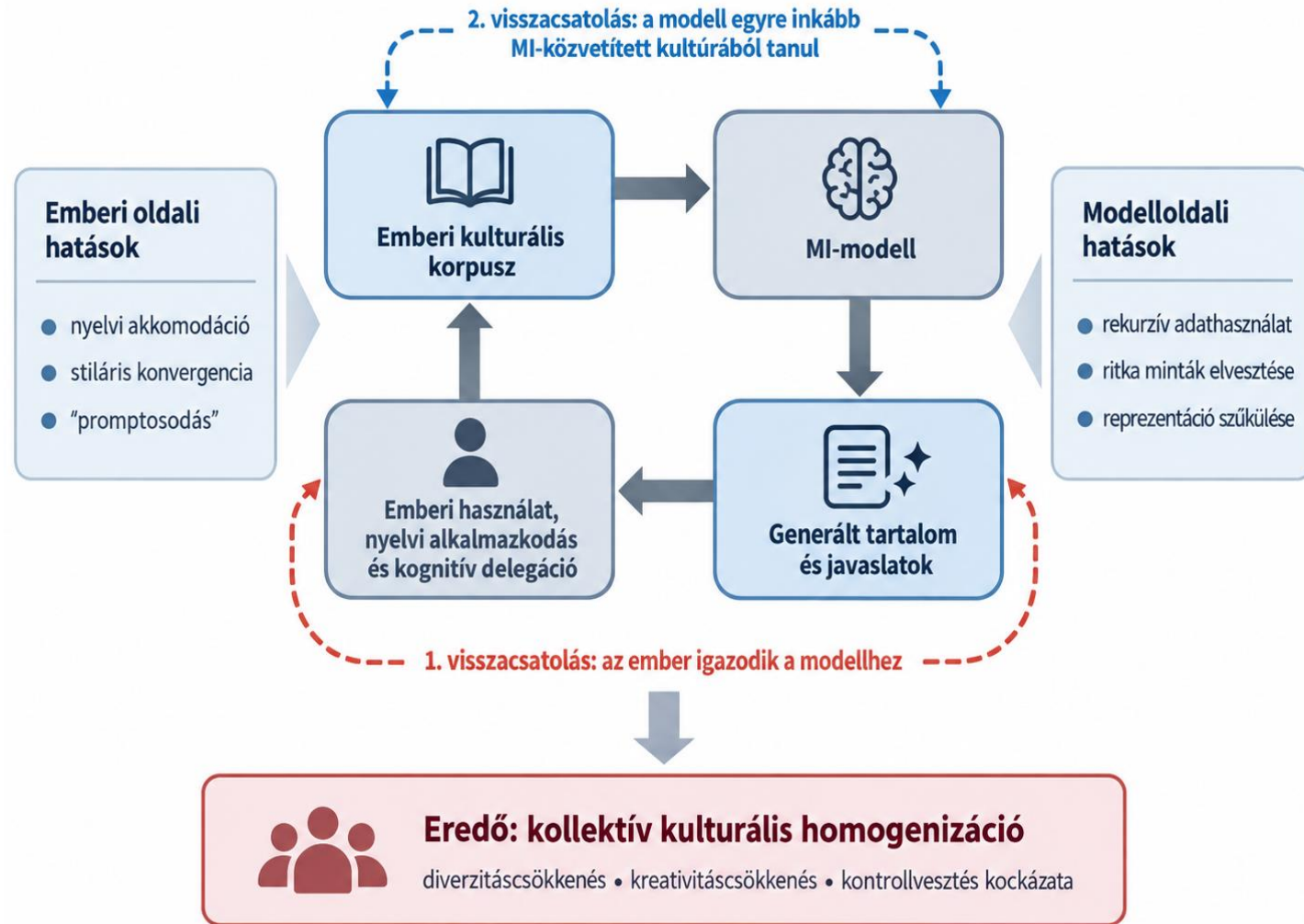
## KÖZÖS OTTHON

Az együttműködés és a közjó építése

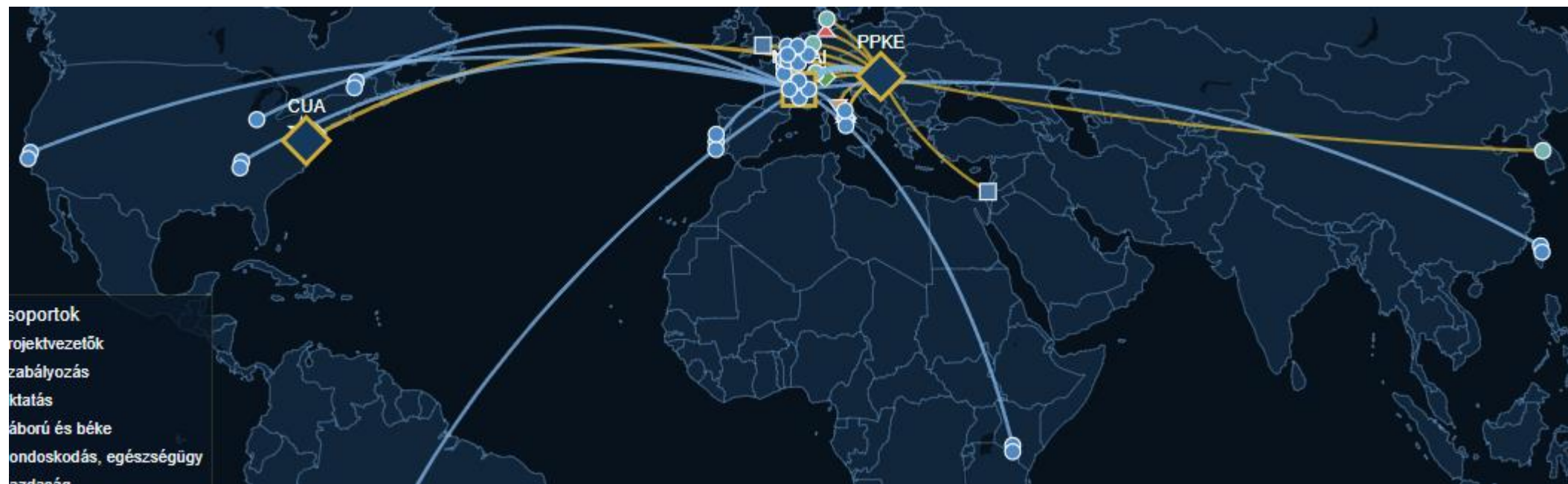


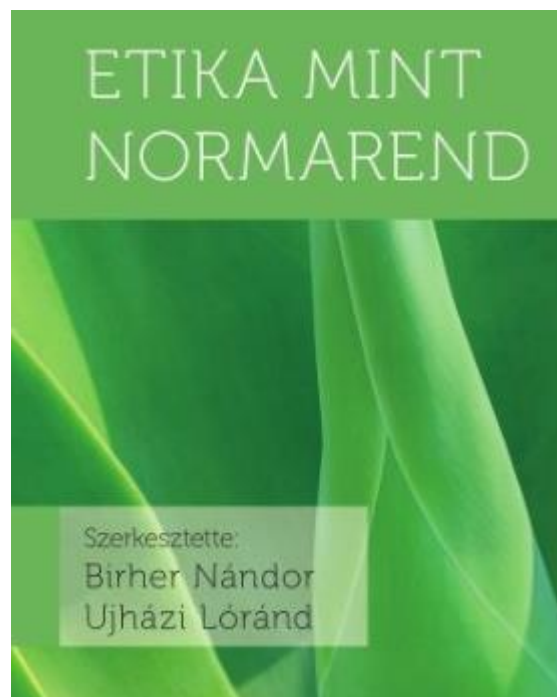


## A kulturális homogenizáció kettős visszacsatolási modellje







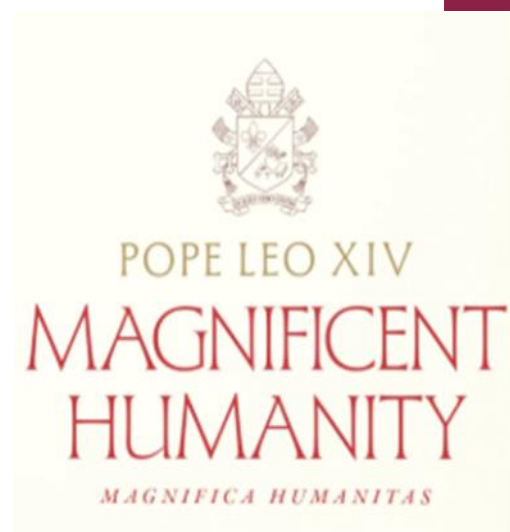


PROHÁSZKA LAJOS

# A MAI ÉLET ERKÖLCSE

Kuminetz Géza tanulmányával

Ős-Kép Kiadó



## KIINDULÓPONT

# A személy méltósága a mérce



A technika  
döntéseit az  
ember és a  
közjó  
szolgálatá  
igazolja.

## Minden ember

egyszeri, elidegeníthetetlen  
méltóság hordozója.

---

## KULCSGONDOLAT

# A civilizáció minősége: gondoskodás

„A civilizáció minőségét az a gondoskodás méri,  
amelyre képes, és az, hogy a másokban  
személyt lát, nem pusztá funkciót.”

*A 114. pont tartalmának magyar fordítása*

**Gyermek**

idő és figyelem

**Idős ember**

jelenlét és törődés

**Közösség**

kapcsolat és felelősség

## TECHNOLÓGIAI FORDULAT

# A mesterséges intelligencia kettős arca

## LEHETŐSÉG

- Tudás, elemzés, segítség
- Terhek és veszélyes munkák csökkentése
- Szolgáltatások hozzáférhetőbbé tétele

## KOCKÁZAT

- Manipuláció és megtévesztés
- Függés, egyenlőtlenség, hatalmi koncentráció
- Az emberi kapcsolatok pótlékai

**A döntés, az átláthatóság és a felelősség végső hordozója az ember marad.**

## TÁRSADALMI KÖVETKEZMÉNYEK

# Igazság, munka, szabadság

01

## IGAZSÁG

---

A tájékozódás és a közéleti bizalom alapja a hiteles, ellenőrizhető információ.

02

## MUNKA

---

Az automatizálás mellett is védeni kell a tisztességes munkát és a részvételt.

03

## SZABADSÁG

---

Védelmet igényel az önálló ítélet és döntés a digitális függéssel szemben.

## KÖZÖSSÉG ÉS BÉKE

# A hatalom kultúrájától a szeretet civilizációjáig

A technológia erkölcsi megítélése a béke, az igazságosság és a legkiszolgáltatottabb emberek szempontjából történik.

**Leszerelni a szavakat**

A nyelv ne növelje az ellenségeskedést.

**Az áldozatok szemével**

A háborúk emberi következményeire figyelni.

**Béke igazságossággal**

A valódi béke több a konfliktus hiányánál.

**Közös felelősség**

Párbeszéd, együttműködés, diplomácia.

# Kétféleképpen beszélünk a fejlődésről



## TELJESÍTMÉNY

Gyorsaság · volumen · hatékonyság



## GONDOSKODÁS

Méltóság · figyelem · hozzáférés

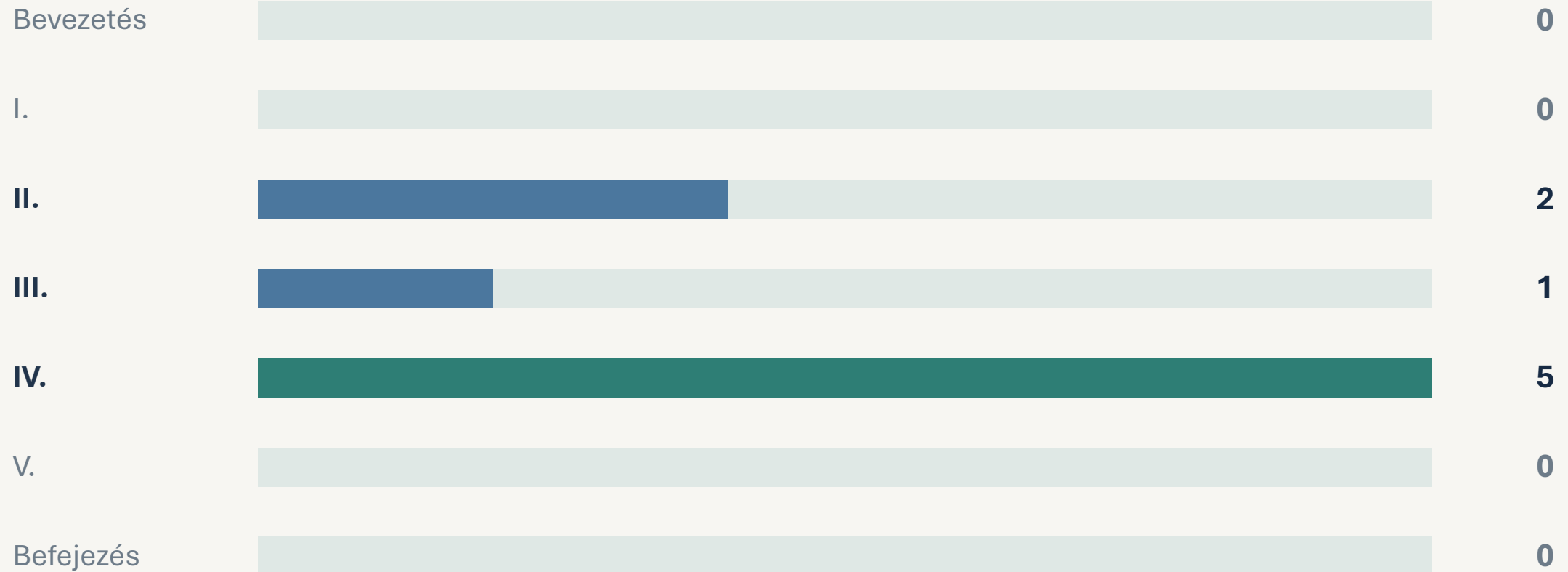
*Mindkettő szükséges. A második adja az értékelés emberi mércéjét.*

# A „quality” nyolc különböző emberi valósághoz kapcsolódik



Élet • fejlődés • civilizáció • kommunikáció • oktatás • munka

## A „quality” előfordulásai nem egyenletesek



**A IV. fejezetben az előfordulások 62,5%-a szerepel.**

# A minőség szövegkörnyezete: felelősség, technológia, méltóság

**5 / 8****felelősség és  
technológia****3 / 8**

méltóság

*Az együtt-előfordulás nem bizonyít oksági viszonyt.*

# A méltóság nem mérhető teljesítménymutató

**EMBERI MÉLTÓSÁG = NEM ÁTLAGOLHATÓ KÜSZÖB**

## A követelményeken belül mérhető

gyorsaság • pontosság • hozzáférés

## Nem tehető elfogadhatóvá

jogsérelem kedvező átlaggal

# A jó minőségirányítás két ellenőrzést kíván



## 1 MEGFELELÉS

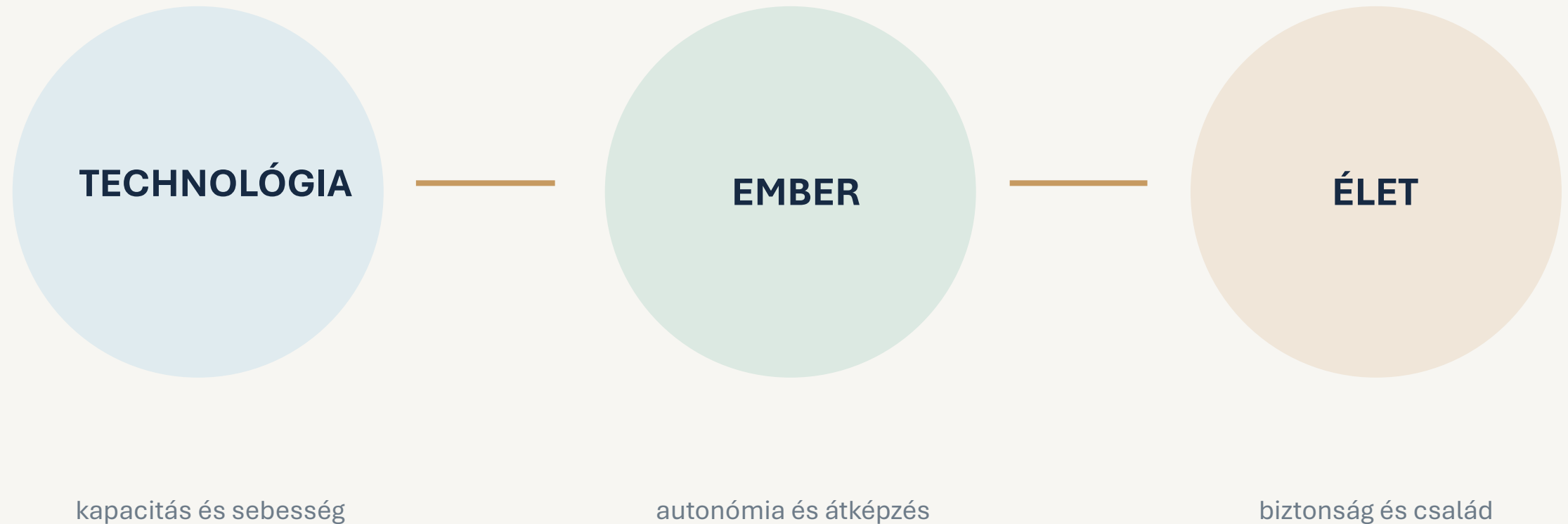
Teljesülnek-e a követelmények?



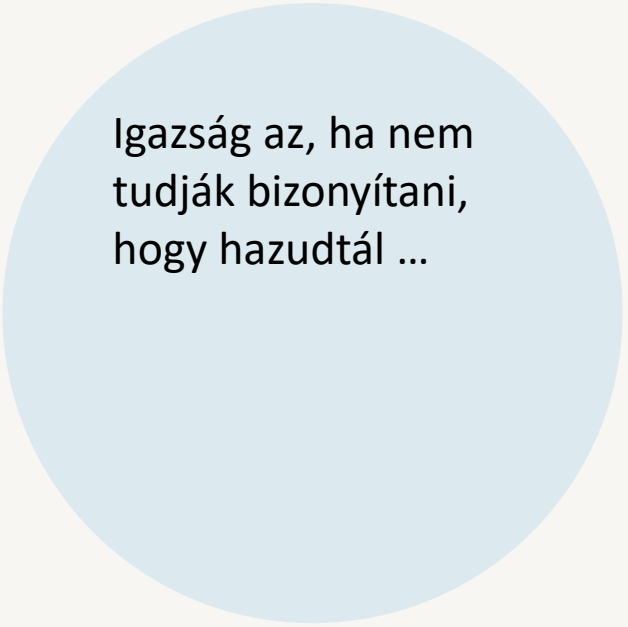
## 2 A CÉL HELYESSÉGE

Méltóak és igazságosak-e  
a követelmények?

# Az automatizálás minősége a dolgozó életében mérhető



# A közéleti kommunikáció minősége: bizalom és igazság



Igazság az, ha nem  
tudják bizonyítani,  
hogy hazudtál ...

- **TÉNYHŰSÉG**

visszakereshető forrás

- **HELYESBÍTÉS**

érthető korrekció

- **KÖZÖS BIZALOM**

átlátható felelősség

# A normatív kérdés bekerülhet az intézményi ellenőrzésbe

**ISO 9001:2026**

Minőségkultúra és  
vezetői felelősség

**ISO/IEC 42001**

MI-irányítás és  
kockázatkezelés

**EU AI Act**

Felelősségi rend és  
alapjogi garanciák

**A szabványos megfelelés és az erkölcsi helyesség eltérő vizsgálati szint.**

# Az újdonságok normatív térképe

---

5.1

## Vezetés

Minőségkultúra és etikus magatartás

5.2

## Minőségpolitika

Erősebb kapcsolódás a stratégiához

6.1

## Tervezés

Kockázatok és lehetőségek külön kezelése

7.3

## Tudatosság

A kultúra és etikus működés ismerete

A melléklet

## Útmutatás

Világosabb fogalmi és követelményértelmezés

# A valódi minőség emberi viszony.

A társadalom  
teljesítménye  
eszköz.  
A gondoskodása a  
próba.

---

Magnifica Humanitas, 114. pont • Normatív értelmező tézis

## Források és módszertani háttér

- XIV. Leó (2026): Magnifica Humanitas, különösen 50–53., 83–84., 114., 132., 144., 154–156., 169. pont.
- Magnifica\_Humanitas\_minoseg\_tanulmany(1).docx, csatolt tudományos elemzés (2026).
- Magnifica\_Humanitas\_minoseg\_meltosag\_MI\_tanulmany(1).docx, csatolt tudományos elemzés (2026).
- Abbott, P. – Wallace, C. (2012): Social Quality. Social Indicators Research 108, 153–167. DOI: 10.1007/s11205-011-9871-0.
- ISO 9001:2026; ISO/IEC 42001:2023; ISO 21001:2025; NIST AI RMF 1.0 (2023).
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1689 rendelete, 14., 17., 27. cikk és III. melléklet.

*Az ábrák eredeti szövegkorpusz-adatokat, illetve külön megjelölt fogalmi rekonstrukciókat mutatnak.*