

Az EOQ MNB 2012. évi Közgyűlése

2012. május 31-én, az EOQ MNB 40 éves jubileumát megünneplő Nemzeti Minőségügyi Konferencia után közvetlenül került sor az EOQ MNB 2012. évi Közgyűlésének megtartására. A Közgyűlésnek a Hotel Gellért adott helyet.

A 14.00 órára meghirdetett Közgyűlésen megjelent EOQ MNB tagok száma 93 fő volt, ez nem érte el az 50%+1 főt, ezért *Dr. Molnár Pál* elnök a meghívóban foglaltak szerint a Közgyűlést 2012. május 31-én 14.30 órára ismételtlen összehívta, amely a megjelentek számától függetlenül határozatképes.

Dr. Molnár Pál elnök röviden ismertette a meghívóban kiküldött napirendi pontokat. A napirenddel kapcsolatban további kiegészítés, észrevétel, módosítás vagy pontosítás megtételére nem került sor, így a kiküldött napirendi javaslat került szavazásra, s azt a Közgyűlés egyhangúlag elfogadta. Ezután megválasztásra kerültek a Közgyűlés közreműködő tisztségviselői: a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezetők, a jegyzőkönyv-hitelesítők, a Jelölő Bizottság, a Mandátumvizsgáló és Szavazatszedő Bizottság. Az EOQ MNB Vezetősége és Választmánya által tett javaslatok alapján a Közgyűlés a következő tisztségviselőket választotta meg:

Levezető elnök:

Pallóné Dr. Kisérdi Imola

Jegyzőkönyv-vezetők:

Várkonyi Gábor és Vass Sándor

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Mikó György és Dr. Szigeti Tamás

Mandátumvizsgáló és Szavazatszedő Bizottság:

Dr. Boross Ferenc elnök,

Heiszman Judit és Molnár Ingrid tagok

Jelölő Bizottság:

Dr. Réczai Géza elnök, *Dr. Anwar Mustafa,*

Galla Jánosné és Nándorfi Gyuláné Dr. tagok.

Ezután *Pallóné Dr. Kisérdi Imola* levezető elnök a napirend szerint felkérte *Dr. Molnár Pált* elnöki beszámolójának megtartására.

Beszámoló a 2011. évben és az elmúlt 4 évben végzett munkáról

Dr. Molnár Pál elnök bejelentette, hogy az EOQ MNB 2011. évi beszámolóját tartalmazó Évkönyv elkészült, amely a honlapon megtalálható, illetve ez irányú igényüket előre jelző tagok a regisztrációkor nyomtatva is kézhez kapták. A beszámoló alapján az elmúlt időszak legfontosabb eseményeit a következők szerint foglalta össze:

1. Az EOQ MNB egyéni és jogi tagjainak száma 2007 óta folyamatos, lassú csökkenést mutat, 2011-ben az egyéni tagok száma 1502 és a jogi tagoké 263 volt. Az utóbbi egy év alatt ennek megfelelően a szakbizottságok taglétszáma is mintegy 100 fővel csökkent. Jelenleg összesen 20 szakbizottság működik, közülük az Oktatási és Továbbképzési Szakbizottság rendelkezik a legnagyobb taglétszámmal.
2. Az EOQ Magyar Nemzeti Bizottság 2011. évi tevékenységéről szóló (előző lapszámunkban megjelent) közhasznúsági jelentés tartalmazza, hogy az EOQ MNB az elmúlt évben 24 központi részvételi díjas rendezvényt, illetve továbbképző tanfolyamot tartott. A szakbizottságok ezen túlmenően 51 díjmentes rendezvényt, kerekasztal-vitát és más szakmai megbeszélést szerveztek. Az Alapszabályban megfogalmazott célok megvalósításának elősegítésére az EOQ MNB továbbra is kiadta a „Minőség és Megbízhatóság” című minőségpolitikai szakfolyóiratot, 2011-ben összesen közel 17500 példányban, és elektronikusan is rendelkezésre bocsátotta. A mérlegképes könyvelő által készített és az okleveles könyvvizsgáló által auditált egyszerűsített éves beszámoló szerint az EOQ MNB a 2011. évet közel 14 millió forint eredménnyel zárta.
3. Nagy szakmai és jelentős pénzügyi sikerrel zárult a Budapesten 2011. június 21-23. között megrendezett 55. EOQ Kongresszus, ami egyben Minőségügyi Világkongresszus is volt. Sok

érdeklődőt vonzottak a mezőgazdaság és élelmiszeripar, a közigazgatás, valamint az egészségügy minőségével foglalkozó előkongresszusi szimpóziumok. A rendezvénysorozaton 61 országból közel 1000 szakember vett részt.

4. Az EOQ MNB harmonizált szakemberképzése és regisztrációja keretében az EOQ MNB 2011-ben 138 új, illetve megújított EOQ, illetve EOQ MNB tanúsítványt adott ki, legtöbbit (93-at) az EOQ Minőségügyi Rendszermenedzser kategóriában. Az EOQ MNB eddig összesen 2434 tanúsítványt adott ki, amivel az EOQ tagországok rangsorában a 6. helyet foglalja el.
5. *Dr. Molnár Pál* beszámolójának végén részletesen kitért a 2012. évi költségvetésre és a főbb feladatokra. Az EOQ MNB 2012. évi költségvetése lényegesen visszafogottabb az előző évinél, mivel az EOQ tanúsítvánnyal rendelkezők automatikus 3 éves tagdíjmentessége és a taglétszám csökkenő tendenciája miatt a tagdíj-bevételek szinten tartása is már nagy eredménynek számítana. A jelenlegi gazdasági helyzetben a rendezvények, tanfolyamok és projektek vonatkozásában is jóval mérsékeltbb eredményre számítunk. A „Minőség és Megbízhatóság” szakfolyóirat kiadásának veszteségessége megtakarítással tovább már alig csökkenthető, a bevételi forrásait pedig nagyon nehéz növelni. A működési és bérköltségeket az elmúlt évben sikerült az előirányzattal összhangban alacsony szinten tartani, ez azonban hosszabb távon nem fenntartható. A feltétlenül szükséges kapacitás-bővítéshez és a civilszervezeti tevékenység folyamatosságának megőrzéséhez elengedhetetlen volt a humán erőforrás bővítése, ami erőteljesen megemeli ezt a kiadási tételt. Az EOQ MNB 2012. évi költségvetése ezért 4,3 millió forint veszteséggel számol. Ennek figyelembevételével az EOQ MNB elnöke a fontosabb 2012. évi feladatokat a következők szerint foglalta össze:

- Az EOQ MNB 40 éves jubileumának méltó megünneplése (ami a Közgyűlést közvetlenül megelőzően, Nemzeti Minőségügyi Konferencia keretében 2012. május 30-án és 31-én sikeresen megvalósult).
- A jogi és egyéni taglétszám stabilizálása a kilépők lehetőség szerinti pótlásával.
- A szakbizottságok tevékenységének javítása és kiegyensúlyozottabbá tétele.
- Az újraválasztott szakbizottsági tisztség-

viselők tevékenységének aktivizálása és az újak mielőbbi bevonása az EOQ MNB tevékenységébe.

- A 2012. évre előirányzott tanfolyamok, valamint központi és szakbizottsági rendezvények színvonalas és eredményes lebonyolítása.
- Hozzájárulás a Nemzeti Minőségdíj, a Magyar Közigazgatási Minőségi Díj és a Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj (MAMD) fennmaradásához és megújításához.
- A jubileumi Nemzeti Minőségügyi Konferencia eredményeit összegző „Nemzeti Minőségpolitikai Nyilatkozat” előkészítése, amely Nyilatkozat ráirányítja a parlamenti és a kormányzati döntéshozók figyelmét a minőség jelentőségére a gazdasági siker és a társadalmi előrehaladás szempontjából.

Az Ellenőrző Bizottság elnökének jelentése

Gyaraky Zoltán, az EOQ MNB Ellenőrző Bizottsága elnökének halaszthatatlan hivatalos elfoglaltsága miatt *Tóthné Dr. Veinperl Ilona* olvasta fel az EOQ MNB Ellenőrző Bizottságának részletes jelentését. Megállapítást nyert, hogy az EOQ MNB szervezeti működését 2011-ben is alapvetően a két fő pillér mentén végzett tevékenység határozta meg: egyrészt a központi rendezvények, másrészt pedig a szakbizottságok munkája. Az EOQ MNB tisztségviselői továbbra is eredményesen képviselik a szervezetet a nemzetközi minőségügyi fórumokon és konferenciákon. A jelentés kiemelte azt, hogy a Nemzetközi Minőségügyi Akadémia (IAQ) Elnökségében *Dr. Molnár Pál*, az EOQ MNB elnöke töltötte be 2008 és 2011 között a tagságért felelős alelnöki posztot.

A felkért független könyvvizsgáló jelentése alapján és azzal összhangban megállapítható, hogy az EOQ MNB szervezeti működése és gazdálkodása a 2011. évben is megfelelt az Alapszabályban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Hozzászólások, vita és szavazás a beszámoló elfogadásáról

Pallóné Dr. Kisérdi Imola tájékoztatta a közgyűlést, hogy az EOQ MNB Vezetősége előzetesen megvizsgálta az új civil törvényben foglalt közhasznúsági kritériumoknak való megfelelést, és megállapította, hogy a 2011. évi mutatók alapján

a szervezet megfelelő erőforrásokkal és társadalmi támogatottsággal rendelkezik. Közhasznúsági jogállásunk megtartását a civil törvénynek megfelelően, két egymást követő év mutatóinak vizsgálatát követően, 2014. május 31-ig kezdeményezhetjük.

Nagy János, az Építésügyi Szakbizottság elnöke hozzászólásában nehezményezte, hogy a szakbizottság tevékenysége fel lett függesztve, mivel több mint egy éve nem tudnak titkárt jelölni. Az EOQ MNB Alapszabályában viszont ilyen feltétel nem szerepel, és a szakbizottság ennek ellenére jól működött. Majd köszönetet mondott mindazoknak – elsősorban *Csicselyné Dr. Tarpay Marianna* társelnöknek –, akik a munkáját támogatták, és bejelentette, hogy minden, az EOQ Magyar Nemzeti Bizottságban betöltött tisztségéről lemond.

Dr. Szenes Katalin bejelentette, hogy további erőfeszítéseket tesznek a kecskeméti Mercedes-Benz Gyár bevonására az EOQ MNB tevékenységébe.

Dr. Molnár Pál válaszában megköszönte az erőfeszítéseket, és felhívta a figyelmet arra, hogy a Vezetőség határozatai megfelelnek az Alapszabályban foglaltaknak. Ennek 6. pontja szerint a Szakbizottságok működésükhöz saját tagjaik közül elnököt és titkárt választanak. Majd sajnálattal tudomásul vette *Nagy János* lemondását.

Szavazás a beszámoló, a jelentés és a közhasznúsági jelentés elfogadásáról

A Közgyűlés 1 tartózkodás mellett elfogadta *Dr. Molnár Pál* elnöki beszámolóját, valamint az Ellenőrző Bizottság elnökének jelentését. Az EOQ MNB Közhasznúsági Jelentését tartózkodás, ellenszavazat és külön észrevétel nélkül fogadta el a Közgyűlés.

EOQ és EOQ MNB oklevelek, kitüntetések, jutalmak átadása

Dr. Molnár Pál elnök – rövid méltató beszédet követően – átadta az új EOQ és EOQ MNB tanúsítványokat a legutóbb sikeres vizsgát tett minőségügyi szakembereknek, külön kiemelve az első és eddig még egyetlen Junior tanúsítvány jelentőségét.

Ezt követően a következő kitüntetéseket adta át:

Jubileumi Emléklap kitüntetésben részesült:

Dr. Boross Ferenc

Dr. Dudás Ferenc

Földesi Tamás

Galla Jánosné

Gyaraky Zoltán

Lakat Károly

Lepsényi István

Macher Endréné

Magyar József

Mikó György

Dr. Molnár Pál

Pallóné Dr. Kisérdi Imola

Dr. Réczei Géza

Dr. Sütő Kálmán

Dr. Szigeti Tamás

Szódi Sándor

Takács János

Dr. Vajda László

Várkonyi Gábor

Dr. Varró Györgyné

Vass Sándor

Dr. Véha Antal

Az EOQ MNB Örökös tagja:

Molnár Ingrid

Az EOQ MNB Tiszteletbeli tagja:

Szegedi Erzsébet

Zalán Györgyné

„Minőségért 2012”:

Dr. Anwar Mustafa

Dr. Debreczeny István

Fábián Zoltán

Horváthné Dr. Drégelyi-Kiss Ágota

Magyar József

Levezető elnökként *Pallóné Dr. Kisérdi Imola* adta át *Dr. Molnár Pálnak* a **Jubileumi Emléklapot**.

Új tisztségviselők megválasztása

A Jelölő Bizottság javaslatainak előterjesztése

Dr. Réczei Géza, a Jelölő Bizottság elnöke a **tisztújító Közgyűlés** résztvevői részére rövid tájékoztatást adott a jelölések előzményeiről. A Jelölő Bizottság – a Vezetőség és a Választmány előkészítő tevékenysége alapján – előzetes javaslatot tett a jelöltekre. A Jelöltlistát az EOQ MNB minden tagja észrevételezésre és további javaslattételre megkapta. A beérkezett javaslatokat és módosításokat a Jelölő Bizottság minden esetben figyelembe vette. Az így kialakított Jelöltlista képezte alapját a Szavazólapnak, amelyet a Közgyűlés résztvevői a regisztráció során kézhez kaptak. Az előkészített Szavazólap formátuma is lehetővé teszi, hogy – az Alapszabálynak megfelelően – a Közgyűlésen további jelöltek állítására vagy esetleg törlésére kerüljön sor.

A Közgyűlést közvetlenül megelőzően visszavonta jelöltségét *Csicselyné Dr. Tarpay Magdolna* (választmányi tagjelölt) és *Gyöngy István*

(Minőségügyi Rendszerek Szakbizottság társelnök-jelölt), ezért nevük törlésre került a Szavazólapról.

A résztvevők helyszíni javaslatait is figyelembe véve a Közgyűlés elfogadta a jelöltek listáját.

Szavazás az EOQ MNB új tisztségviselőiről

A szavazás megkezdése előtt *Dr. Boross Ferenc*, a Szavazatszedő Bizottság elnöke röviden ismertette a szavazás módját, amely a szavazólapon is feltüntetésre került. Ezután megkezdődött a titkos szavazás, amely rendben lezajlott. Ezt követően a Szavazatszedő Bizottság a szavazatokat összeszámolta.

A Szavazatszedő Bizottság elnökének jelentése

Dr. Boross Ferenc jelentésében megállapította, hogy a közgyűlési választás érvényes és eredményes volt. Az EOQ MNB megválasztott vezető tisztségviselői egyértelmű felhatalmazást kaptak a tagságtól az elkövetkező 4 éves ciklusra.

A Vezetőség és a Bizottságok tagjelöltjeire leadott 79 szavazatból 78 volt érvényes, amelyek összesítése alapján a következő eredmény született:

Vezetőség:

Elnök:	Dr. Molnár Pál (78)
Ügyvezető elnök:	Pallóné Dr. Kisérdi Imola (78)
Ügyvezető titkár:	Dr. Boross Ferenc (78)
Alelnökök:	Mikó György (77), Takács János (76)
Vezetőségi tagok:	Lakat Károly (78), Szegedi Erzsébet (77), Várkonyi Gábor (77), Vass Sándor (77)

Ellenőrző Bizottság:

Elnök:	Dr. Szigeti Tamás (78)
Tagok:	Acsainé Dr. Kobolka Livia (77), Dr. Kókai Zoltán (78), Nándorfi Gyuláné Dr. (77), Tóthné Dr. Veinperl Ilona (77)

Választmányi tagok:

- 1) Anwar Mustafa Dr. (69)
- 2) Balázs Ildikó (50)
- 3) Berényi Vilmos (61)
- 4) Czibere Károly (54)

- 5) Debreczeny István Dr. (62)
- 6) Dudás Ferenc Dr. (67)
- 7) Edvy Zoltán (54)
- 8) Erdős Zoltán Dr. (64)
- 9) Erődi Erzsébet (64)
- 10) Fábián Zoltán (63)
- 11) Földesi Tamás (58)
- 12) Galla Jánosné (68)
- 13) Gidófalvyné Tózsér Zsuzsanna (56)
- 14) Gödény Sándor Dr. (59)
- 15) Gyaraky Zoltán (53)
- 16) Haiman Péterné (56)
- 17) Hercz Endre (57)
- 18) Hervainé Dr. Szabó Gyöngyvér (55)
- 19) Hevesiné Kővári Éva (56)
- 20) Horváth Zsolt Dr. (69)
- 21) Horváthné Dr. Drégelyi-Kiss Ágota (60)
- 22) Ködmön István Dr. (56)
- 23) Lepsényi István (59)
- 24) Macher Endréné (62)
- 25) Marosi Tibor Dr. (60)
- 26) Meleg Edit (60)
- 27) Molnár Jeannette Dr. (58)
- 28) Németh Balázs Dr. (61)
- 29) Réczei Géza Dr. (64)
- 30) Rózsa András (69)
- 31) Sándor Miklós (50)
- 32) Schreiberné Molnár Erzsébet (59)
- 33) Szenes Katalin Dr. (63)
- 34) Szódi Sándor (67)
- 35) Tóth Csaba László (57)
- 36) Vajda László Dr. (60)
- 37) Varró Györgyné Dr. (53)
- 38) Véha Antal Dr. (49)
- 39) Veress Gábor Dr. (65)
- 40) Zalán Györgyné (61)

A Közgyűlésen megválasztották még a Választmány 7 póttagját, valamint – a Gépjármű és az Építésügyi Szakbizottság kivételével – valamennyi szakbizottság elnökét, titkárát és társelnökét. Megválasztásra kerültek továbbá a Szakembertanúsítási Bizottság, a Szakembertanúsítási Tanácsadó Bizottság és az Etikai Bizottság elnöke, titkára és tagjai. Valamennyi megválasztott tisztségviselő neve és tisztsége az EOQ MNB honlapján (www.eoq.hu) olvasható.

Várkonyi Gábor – Vass Sándor

A CAF modell megújító továbbfejlesztése

Az EOQ MNB Közigazgatási és Szolgáltatási Szakbizottságának közös rendezvénye (2012. március 28.)

Rövid bevezetőjében *Dr. Anwar Mustafa*, az EOQ Magyar Nemzeti Bizottság Szolgáltatási Szakbizottságának elnöke köszöntötte az előadókat és a megjelenteket, majd örömmel állapította meg, hogy a CAF modell alkalmazása szépen halad előre az önkormányzatok, a rendőrség, a szociális ellátás és a felsőoktatás területén egyaránt. Maga a modell sokféleképpen kerül alkalmazásra, ugyanakkor számos problémával is szembe kell nézni, amelyek megoldásához feltehetően ez a rendezvény is hozzájárul. Bejelentette, hogy az idén szeptember 27-28-án az Európai Közigazgatási Intézet (EIPA) szervezésében megrendezésre kerül az 5. CAF Felhasználói Konferencia Norvégiában a CAF modell továbbfejlesztése céljából. Hazánk részt vesz a konferencián, és reméli, hogy a mai találkozásunk eredményei, illetve véleményeink a norvégiai konferencián elhangzanak, és azokat figyelembe is veszik. Ezt követően 4 db. pp. kockán keresztül bemutatta a hazai felsőoktatásban intézményi szinten már végrehajtott önértékelést a CAF modell segítségével, ahol többek között problémaként jelentkezett a tesztek elkészítése, a kérdések megfogalmazása és adaptációja, illetve azok kitöltése a szoftverek segítségével. A BGF esetében a Minőségi Irodának kellett készítenie egy számítógépes programot a modell alkalmazási nehézségeinek enyhítése céljából.

A rendezvényen két vitaindító előadás hangzott el.

1. *Fekete Leticia*, CAF nemzeti képviselő, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szakmai főtanácsadója: *A CAF modell megújítása az európai és a nemzeti kitekintés tükrében*. Az Európai Unió felelős főigazgatói 2006-ban jóváhagyták az Európai Közös Értékelési Keretrendszer (CAF modell) harmadik, továbbfejlesztett változatát, amely azonban már megérett a felülvizsgálatra és a korszerűsítésre. A módosítás főbb irányainak kijelölésére az Európai Közigazgatási Intézet (EIPA) CAF Módszertani és Tudásközpontja koordinálásával 2011-ben átfogó tanulmány készült 21 ország részvételével. A gyakorlati tapasztalatok felmérésére országonként kétfajta kérdőív került kitöltésre:

- A CAF-ot alkalmazó közigazgatási szervezetek a CAF önértékelésük gyakorlatáról
- A CAF nemzeti koordinátor a tagországi CAF alkalmazás helyzetéről.

Magyarországról több mint 80 szervezet töltötte ki a részletes kérdőívet.

A válaszok elemzéséből kiderült a CAF alkalmazások gyors számszerű növekedése: míg 2005-ben mindössze 228 regisztrált felhasználót tartottak számon Európában, addig ez a szám 2010-ben már elérte a 2066-ot. Feltehető azonban, hogy ennél sokkal többen alkalmazzák a CAF módszert, akik nem regisztráltatták magukat. Közigazgatási szinten vizsgálva a kérdést megállapítható, hogy legnagyobb számban a helyi önkormányzati szervezetek, illetve a nemzeti kormány szintű hatóságok alkalmazzák a modellt. Bőven van még lehetőség viszont a további kiterjesztésre.

Érdekes válaszok születtek arra a kérdésre is, hogy miért alkalmazzák az egyes szervezetek a CAF önértékelési modellt: legtöbben igen fontosnak tartják azt a szervezeti erősségek és gyengeségek beazonosításához, továbbá a teljesítmény növeléséhez. Sokaknál ugyancsak tudatos cél a szervezeti kultúra javítása, ami leginkább a személyi állomány motiválása és a szervezeti döntésekbe való bevonása révén valósítható meg. Biztató, hogy a modell használatának ingyenessége csak az utolsó helyen szerepelt. A válaszadók részéről egyöntetű volt a vélemény, hogy az önértékelés jobb alátámasztásához több forrásadat begyűjtésére és jobb belső kommunikációra van szükség. A CAF modell alkalmazásával kapcsolatban európai szinten nagyfokú általános elégedettség mutatkozott, ami azonban a magyar szervezetek vonatkozásában sajnos nem mondható el.

Az idézett széleskörű CAF tanulmány javaslati alapján kerül sor a modell modernizálására és megújítására, ami várhatóan 2012. év végére készül el az alábbi szempontok szerint:

- a CAF nyelvezete egyszerűsödik
- alapvetően nem változik az alapstruktúra (kritériumrendszer), hiszen az jól lefedi a szervezeti működést
- szükséges viszont az alkritériumok (segítő kérdések) finomhangolása életszerű példák és indikátorok kidolgozásával
- minden alkritériumhoz magyarázó szöveg készül példákkal (különösen szükség van ezekre a 8. *Társadalmi felelősségvállalás eredményei*, valamint a 9. *Az alapvető teljesítménycélok*

kal kapcsolatos eredmények kritériumoknál, amelyek nehezen értelmezhetők)

- hangsúlyosabb szerepet kapnak olyan aspektusok, mint például a folyamatos javítás alkalmazása, a kommunikáció és a stratégia rendszeres felülvizsgálata (monitorozás), a változásmenedzsment, a munkatársak és az ügyfelek megelégedettsége, a közigazgatási szervek közötti együttműködés és partnerség erősítése, a vezetők elkötelezettsége, illetve a szubjektív vélemények (percepciók) és az indikátorok behatóbb értékelése.

Az új modell 2012 szeptemberében, az Európai Közigazgatási Intézet által szervezett Oslo-i CAF konferencián kerül bemutatásra, ahol Magyarország is képviselteti magát.

CAF Külső Értékelési Rendszer

Hiányosságként jelentkezik, hogy az önértékelési modellhez nem tartozik egy objektív külső értékelési (auditálási) rendszer, bár Belgiumban, Finnországban és Olaszországban már vannak ezirányú kezdeményezések. A szervezettől független, az EIPA által akkreditált külső szakértő (értékelő) a helyszíni látogatás során a vezetőkkel és a belső értékelőkkel folytatott megbeszélés, illetve a kitöltött kérdőívek alapján megítéli az önértékelési folyamatot, az intézkedési terv megalkotásának és a fejlesztések végrehajtásának folyamatát, valamint a szervezet „minőségügyi érettségét”. A külső szakértő így ad objektív véleményt magáról az önértékelési folyamatról (nem az eredményekről!), végső soron a szervezetet átható minőségi szemlélet mélységéről. A szóbeli visszajelzést követően a külső szakértő szöveges értékelést készít, amelyben javaslatot tehet a „Kiváló CAF Értékelő Szervezet” cím elnyerésére, ami további ösztönzést jelent a minőségügyi fejlesztések végrehajtása tekintetében.

A CAF munkacsoport legutóbbi ülésén az alábbi vízió rajzolódott ki a következő néhány évre:

- A CAF kiemelten hozzájárul a minőségügyi kultúra és elvek köztisztviselők körében történő elterjesztéséhez Európában.
- A CAF mint minőségirányítási eszköz, a közigazgatási kultúra szerves részévé válik, amely közös nyelvet használ, és minden partnere (állampolgárok/ügyfelek, emberek, politikai szervezetek és társadalom) számára érzékelhető fejlesztést végez.
- A CAF egy fenntartható, megbízható minőségmenedzsment modell a közigazgatásban,

amelyet a közigazgatási felső vezetés elkötelezettsége révén széles körben, rendszeresen alkalmaznak az európai közigazgatási szektorok szervezetei az önértékelések során.

- A CAF szakértői csoport egy sokoldalú, dinamikus és hatékony európai CAF hálózat, amely erős és interaktív regionális, nemzeti és európai szintű CAF közösségeken alapul. A közigazgatási szervezetek aktív partnereink a CAF modell elterjesztésében.

Egy EIPA tanulmányban résztvevő szervezeteket megkérdeztek arról, tervezik-e a belátható jövőben a CAF alkalmazását? A megkérdezettek 86%-a lelkes igennel válaszolt, ami biztató jövőbeli kilátásokra enged következtetni. Meg kell említeni ugyanakkor azt is, hogy a megkérdezett magyar szervezetek több mint fele egyelőre nem kívánja alkalmazni a CAF modellt.

CAF a gyakorlatban, különös tekintettel a szakmai kontrolling és monitoring területén elért eredményekre és tapasztalatokra

Sümei Endre, a Szociális Klaszter Nonprofit Kft. alelnöke, nemzeti minőségügyi szakértő

A Szociális Klaszter Kft. – a Miniszterelnöki Hivatal engedélyével – 2006 után elkészítette, majd lényegesen tovább is fejlesztette a modell új, szociális ellátásra adaptált nemzeti változatát. Az új modell neve: Ad-Astra („a csillagokig”), ami négy nagy alrendszerből áll:

- magából az alap kérdőívből,
- a mérőszámok rendszeréből,
- a vevői elégedettség méréséből, illetve
- a feladatmeghatározás és teljesítményértékelés alrendszeréből.

Az „ad-astra modell” elnevezés utal a rendszer lényegére: az intézmény egész tevékenységét értékelő és rangsoroló összegzett szám lehetővé teszi az intézmények csillagba sorolását:

- 0-200-ig „egy csillagos”
- 200-400-ig „két csillagos
- 400-600-ig „három csillagos”
- 600-800-ig „négy csillagos”
- 800-1000-ig „öt csillagos”

A besorolást maga a program végzi, külső beavatkozásra nincs lehetőség. Az online kitöltendő alapkérdőív 9 kritériumból és 28 alkritériumból áll; minden alkritériumnak rendszerbe épített részét képezi a SWOT analízis. A fejlesztendő területek (gyengeségek) alkritériumonkénti csoportosítása

nagyon jól felhasználható a feladatok meghatározásához, melyek elvégzését a soron következő önértékeléskor viszonylag könnyen lehet ellenőrizni. Az egyes intézmények tényleges mérőszámainak (pl. vevői elégedettség) a megfelelő alkritériumhoz való importálása lehetővé teszi a szubjektív önértékelési folyamat objektív irányba terelését. Az önértékelés auditált módon történik, a végeredményt a minőséget értékelő csoport (MÉCS) konszenzussal állapítja meg, majd egész évben figyelemmel kíséri az intézmény fejlődését. Így válik lehetővé az intézmények egyes résztevékenységeinek, majd az intézmény egészének egyetlen összegzett számmal való értékelése.

A szociális szakterületre vonatkozóan az alábbi indikátorok rendszerét dolgozták ki:

- Forrás vagy input mutatók
- Kimenet vagy output mutatók
- Eredmény vagy outcome indikátorok
- Impact vagy hatás indikátorok

Az indikátorokat a szolgáltatott alapadatokból a program számolja ki és illeszti a megfelelő alkritériumhoz, kifejezetten támogatva a saját intézményi mérőszámok kialakítását. Szintén a program számolja ki és illeszti a megfelelő alkritériumhoz a vevők (ellátottak, hatóságok, beszállítók) elégedettségének eredményeit. Az egyes alkritériumoknak például a SWOT analízissel történő értékelésénél szembe tűnnek a hibák (fejlesztendő területek), melyek alapján meg lehet határozni a soron következő feladatokat.

A program lehetővé teszi a mások tapasztalataiból történő tanulást (benchlearning) is, hiszen abba egy bizonyos határig bárki beszállhat, így – az intézményi névvel, címmel, elérhetőséggel együtt – alkritériumonként láthatja az egyes intézmények által a konszenzus során kiválóan minősített gyakorlatot.

Összefoglalva elmondható, hogy az egészségügyben elkötelezett dolgozók nélkül nincs értékálló szolgáltatás és így a CAF sem alkalmazható. A Szociális Klaszter Kft. által kidolgozott „ad-astra modell” lehetővé teszi a szervezetek saját magukra vonatkozó testreszabott indikátorainak kidolgozását és a változásmenedzsment állandó alkalmazását, ami nélkül elképzelhetetlen a folyamatos fejlődés.

Az előadásokat követő plenáris vita során a következő álláspontok kristályosodtak ki:

1. A CAF lehetőségei sokkal nagyobbak, mint amennyit eddig kihasználtunk: rugalmas és költséghatékony önértékelési rendszert szol-

gáltat, méghozzá ingyen: ezzel szemben az EFQM Modellt jogdíjassá tették, ami ellentétes a minőségügyi szempontokkal.

2. A CAF nem minőségmenedzsment rendszer, hanem az önértékelés eszköze. Alkalmas ugyan TQM értékelésre is, de nem használható olyan helyen, ahol nem létezik minőségügyi kultúra. Mint eszköz, a CAF hatékony segítséget tud nyújtani a vezetés (leadership) számára az előre lépéshez.
3. Sajnos, Európában sokkal népszerűbb a CAF használata, mint nálunk Magyarországon. Felülről kell tehát ösztönözni a szervezeteket az önértékelésre, amihez a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium hathatós segítséget is nyújt. Egy pilot projekt keretében már a Minisztériumra is alkalmazták a CAF modellt, és sikerült rendkívül gazdag tapasztalatokat gyűjteni. Az önértékelési csoport munkájában vezető beosztású dolgozó nem vett részt, de a fejlesztési terv összeállításához és főleg megvalósításához már elengedhetetlen a vezetői elkötelezettség. A Minisztérium kézikönyvet készít a CAF-ról, hogy ezzel is ösztönözzék annak alkalmazását.
4. A hazai közigazgatás területén jelenleg meglehetősen turbulens viszonyok uralkodnak, de a helyzet stabilizálódását nagymértékben támogathatja a CAF önértékelés, mivel az „megrázza” a vezetőket, tükröt tartva eléjük. Nagy jelentősége van a visszacsatolásoknak. Újból le kell szögezni, hogy a CAF nem irányítási rendszer, hanem az önértékelés eszköze.
5. A modell alkalmazását rugalmasabbá és hatékonyabbá teszi a szervezet-specifikus indikátorok kidolgozása; itt legfeljebb ajánlást lehet tenni egyes homogén csoportoknál. Leggyakoribb indikátor a jövedelmezőségi ráta, vagyis az összbevétel és a költségek egymáshoz viszonyítása. Ugyanakkor törekedni kell a minél kevesebb indikátor alkalmazására.
6. Az önértékelés nem csak a vezetők számára jelent nagyon hasznos eszközt, hanem azoknak is, akik kitöltötték a kérdőíveket – vagyis a dolgozók felé. Az önértékelési rendszereknél nagy gondot okoz a közös nyelv ismeretének hiánya: a kérdőívek összeállításakor általános irányelveket kell alkalmazni, de a helyi sajátosságok figyelembevételével. A bevált önértékelési minták keresése és tanulmányozása nem jelenthet szolgai másolást. Bár emberek lévén nem tudunk teljesen megszabadulni a

szubjektivitástól, mindig törekedni kell az objektív szemléletre.

7. Ha megvan az önértékelés, annak eredményei a későbbiekben akár egy külső audithoz is jól felhasználhatók. Ezek az eredmények igen hasznosak lehetnek a stratégia megalkotásához is, de azt soha nem lehet rábízni csupán egyetlen emberre, mivel az csoportmunka. Különbséget kell tenni a szervezeti önértékelés és a szervezet fejlesztése között – mindkettőhöz megfelelő szemlélettel rendelkező, jólképzett minőségügyi szakemberekre van szükség.
8. A minőségügy érdekében haladéktalanul lépéseket kell tenni a kormányzat felé, mert legfelső szinten nincs gazdája a minőségügynek. Nincs nemzeti minőségpolitikánk és két éve nem hirdetik meg a Nemzeti Minőségdíjat sem. Mindenekelőtt a szakma összefogására van szükség, hogy közös gondolatsort indíthassunk a kormányzati munka elősegítésére.

9. A minőségügyi szakképzések és továbbképzések terén nagy lehetőségek állnak Magyarországon a szakemberek előtt, például az EOQ Magyar Nemzeti Bizottság igen sokat tesz ezen a téren. Ma hazánkban a vezetőképítés jelenti a legnagyobb problémát: a minőségügyet a szervezetek sokszor a jogi osztály mellé rendelik, holott itt nem hatósági kérdéssről van szó.

Dr. Dudás Ferenc, az EOQ MNB Közigazgatási Szakbizottságának elnöke rövid zárszavában meleg szavakkal köszönte meg a szenvedélyektől fűtött, sokszor izgalmas és hatásos szakmai vitát, hiszen már maga ez a rendezvény is a partnerségen alapult, amelyre oly nagy szükség van jelenleg. Az EOQ MNB, mint a hazai minőségügyi szakemberek szervezete a jövőben is sok ilyen jó kezdeményezést tehet a paradigmaváltás elősegítésére.

Várkonyi Gábor

Köszöntjük az EOQ MNB új tagjait

Új egyéni tagok

Balatoni István	Porsche Inter Auto Hungaria Kft.	Budapest
Bánffi István	BÁNFFI & BÁNFFI Kft.	Szeged
Dr. Bánfi László	Magyar Villamos Művek Zrt.	Budapest
Baranyi Mónika	Rail Cargo Hungaria Zrt.	Budapest
Bartha Péter Nándor	AVNET Kft.	Budapest
Beneda László	Be-futó 2000 Bt.	Balatonfüred
Bene Tiborné		Vác
Benyhe Ildikó	CongressLine Kft.	Budapest
Bereczki Ágnes	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Bertalan-Bokán Hajnalka	TUTTI Élelmiszeripari Kft.	Győr
Birkés Ferencné	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Dr. Bobál Pál	Bp. Főv. Kormányhiv. Fogyasztóv. Felügyelet	Budapest
Bódisné Nagy Julianna	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Bodrogi István	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Bódy Enikő	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Dr. Bognár Ida	Fejér m-i Szt. György Kórház	Székesfehérvár
Boros Csilla	Tarnamenti-2000 Zrt.	Jászdózsa
Breining Tamás	QSCH Kft.	Szekszárd
Csapó Tamás	ARCADOM Zrt.	Budapest
Dr. Cserhalmi Zsuzsanna	Központi Élelmiszer-tudományi Kutatóintézet	Budapest
Dr. Csizmadia Tibor	PANNON EGYETEM	Veszprém
Csizmadia Zoltán	Magyar Posta Zrt.	Debrecen
Csonkáné Halmos Erika Ibolya		Budapest
Csorba-Papp Ildikó	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Deák László	AQUA NOVA Kft.	Budapest

Dékány Csaba	FCI Connectors Hungary Kft.	Tatabánya
Dömény József	Fővárosi Vízművek Zrt.	Budapest
Drexler György	Miskolci Likörgyár Zrt.	Miskolc-2
Dudás Csaba	MOL Nyrt.	Százhalombatta
Dúl Nándor	Modul-OK Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	Erdőkertes
Farkas Mihály	Grundfos Magyarország Gyártó Kft.	Székesfehérvár
Fazekasné Nagy Éva	OVM-KARSAI Műanyagfeldolgozó Ipari Zrt	Orosháza
Fejes Domokos	Miskolci Ingatlan gazdálkodási Zrt.	Miskolc
Frank Genovéva	Fővárosi Vízművek Zrt.	Budapest
Gábor Sándor	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Gellén Enikő Edit	Magyar Posta Zrt.	Debrecen
Gláser Tamás	Magyar Védjegy Egyesület	Budapest
Gömöri Éva	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Dr. Gonda Zsuzsanna		Budapest
Gulyás László	TISZA VOLÁN Zrt.	Szeged
Hazafi Miklós	STL Sejtterápia Laboratórium Kft.	Budaörs
Heiszman Judit	EOQ Magyar Nemzeti Bizottság	Budapest
Holczer Szabolcs	Nokia Siemens Networks TraffiCOM Kft.	Budapest
Hortobágyi Ibolya	Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.	Budapest
Janicsák József	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Jobbik József	JÁSZ-TÉSZ Kft.	Nagyréde
Juhász Anikó	Agrárgazdasági Kutató Intézet	Budapest
Juhász János	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Kádasné Tarcza Margit	Szatmári Konzervgyár Kft.	Tyukod
Karches Attila Zoltán	Bíró Szerszám és Alkatrészgyár Kft.	Budapest
Dr. Kárpáti Edit	GYEMSZI	Budapest
Katona Gábor László	General Electric Hungary Kft.	Budapest
Katona Péter Sándor	TITÁN 94 Kft.	Budapest
Katona Tamás	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Kerecsényi Zsuzsa	AUDI Hungaria Motor Kft.	Győr
Kerekes Judit	TUTTI Élelmiszeripari Kft.	Győr
Kerecsiné Petis Olga r.század.	Sz-Sz-B m-i Rendőrfőkapitányság	Nyírbátor
Kispál Györgyi	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Dr. Kiss Attila	Eszterházy Károly Főiskola	Eger
Kóbor Attila	Fertőszéplak Község Önkormányzat	Fertőszéplak
Koncz Judit	AUDI Hungaria Motor Kft.	Győr
Kőrösi Miklósné		Penyige
Kovács Ágnes	OHKI Közhasznú Nonprofit Kft.	Budapest
Kovács István	Tarnamenti-2000 Zrt.	Jászdózsa
Kovács Krisztián	Magyar Posta Zrt.	Pécs
Kovács Lajos	EGIS Nyrt.	Budapest
Kristóf Gyula	JABIL CIRCUIT Magyarország Kft.	Tiszaújváros
Kristófik Arnold	KNORR-BREMSE Fékrendszerek Kft.	Kecskemét
Kulcsár Ildikó őrnagy	Honvédkórház	Budapest
László Norbert	REMY Automotive Hungary Kft.	Mezőkövesd
Dr. Lenner Áron Márk	Nemzetgazdasági Minisztérium	Budapest
Lepsényi István	KNORR-BREMSE Fékrendszerek Kft.	Kecskemét
Lévai Otilia	Zwack Unicum Nyrt.	Budapest
Dr. Losó Adrienn	MIRELITE MIRSA Zrt.	Albertirsa
Dr. Losó József	MIRELITE MIRSA Zrt.	Albertirsa
Losó Viktor	MIRELITE MIRSA Zrt.	Albertirsa
Lukács Béla	MARMIN Kft.	Budapest
Lukács József		Debrecen
Malinkó Teodóra	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Maróti József	Maróti Könyvkereskedelmi Kft.	Budapest
Molnár József	TISZA VOLÁN Zrt.	Szeged

Morvay Balázs	Nemzeti Közleked. Hatóság Légügyi Hivatal	Budapest
Dr. Nagy Attila	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	Budapest
Nagy Edit	Magyar Víziközmű Szövetség	Budapest
Nagy Zsolt	Magyar Villamos Művek Zrt.	Budapest
Némethné Takács Gyöngyi	Magyar Posta Zrt.	Pécs
Dr. Oroszné dr. Prekop Erzsébet	Miskolci Likörgyár Zrt.	Miskolc-2
Oroszné Ster Mária Zsuzsanna	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Otti Csaba	Login Autonom Rendszerintegrátor Kft.	Budapest
Pacsi Ágnes	AUDI Hungaria Motor Kft.	Győr
Pálinkás Róbert	Linamar Hungary Nyrt.	Orosháza
Pálóczi Petra	KUKA Robotics Hungária Ipari Kft.	Taksony
Palotás Tamás	Linamar Hungary Nyrt.	Orosháza
Palya Tamás	Földmérési és Távérzékelési Intézet	Budapest
Papp Éva	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Pencz László	Freudenberg Simmering Kft.	Kecskemét
Pozsgay Tünde Veronika	FCI Connectors Hungary Kft.	Tatabánya
Prohászka Ottó	TUTTI Élelmiszeripari Kft.	Rábapatonna
Rabi László	KNORR-BREMSE Fékrendszerek Kft.	Kecskemét
Röderné Pintér Szilvia	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Rujp István	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Sándor Tamás	Óbudai Egyetem	Budapest
Schmidtné Nagy Veronika	Fővárosi Vízművek Zrt.	Budapest
Selmeci Katalin	Bombardier MÁV Kft.	Dunakeszi
Serény András	REDEL Elektronika Kft.	Budapest
Simon János	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Simon Péter Tamás	GYEMSZI-OGYI	Budapest
Soltész Andrea	Micro Options Kft.	Budaörs
Solymár Zsolt	Magyar Posta Zrt.	Pécs
Stempelyné Antal Terézia	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	Budapest
Stolmár Lajos	HOLD 93 Kft.	Budapest
Szabó István	MOSZI Országos Szikvízkészítő Ipartestület	Budapest
Szabó János	Magyar Posta Zrt.	Budapest
Dr. Szabóné Dr. Erdélyi Éva	BGF Kereskedelmi, Vendégl. és Idegenf. Kar	Budapest
Szabóné Novák Éva	Debreceni Csoport Húsipari Kft	Szolnok
Szekeres László	Wekerle Sándor Alapkezelő	Budapest
Dr. Szentgyörgyi Szilárd	PANNON EGYETEM	Veszprém
Szentkereszti Tibor	NÉBIH Regionális Élelmiszer Laboratórium	Székesfehérvár
Szőkéné Nagy Zsuzsanna Dr.	PANNON EGYETEM	Veszprém
Szőke Zsuzsanna	QM System Ellenőrző és Tanúsító Kft.	Budapest
Sztana Mária	Mérleg-Mechanika Bt.	Budapest
Szücs Viktor	Debreceni Csoport Húsipari Kft	Szolnok
Takács Roland	AUDI Hungaria Motor Kft.	Győr
Dr. Tarcsa Csaba r. ezredes	Sz-Sz-B m-i Rendőrőfkapitányság	Nyíregyháza
Tarnóczy András		Budapest
Temleitner Árpád	GYEMSZI-OGYI	Budapest
Tihanyi-Kovács Renáta	NYME MÉK Élelmiszertudományi Intézet	Mosonmagyaróvár
Trecskó Sándorné	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	Kecskemét
Turcsik László	Szociális Intézmények Országos Szövetsége	Szakoly
Dr. Tüske Rita	Nemzetgazdasági Minisztérium	Budapest
Várady György	TARPA Manufaktúra Kft.	Tarpa
Varga Katalin	OPTEN Informatikai Kft.	Budapest
Varga Tünde	Magyar Posta Zrt.	Pécs
Virág Judit	Tokaj Kereskedőház Zrt.	Tolcsva
Zsargó Béla	Magyar Posta Zrt.	Pécs
Zsenákné Horváth Regina	TUTTI Élelmiszeripari Kft.	Győr

Új jogi tagok

AQUA NOVA Kft.
 BÁNFFI & BÁNFFI Kft.
 CongressLine Kft.
 Fertőszéplak Község Önkormányzat
 Földmérési és Távérzékelési Intézet
 Magyar Védjegy Egyesület
 Micro Options Kft.
 MIRELITE MIRSA Zrt.
 Miskolci Likörgyár Zrt.
 MOSZI Országos Szikvízkészítő Ipartestület
 Szatmári Konzervgyár Kft.
 Szociális Intézmények Országos Szövetsége
 Tarnamenti-2000 Zrt.
 TARPA Manufaktúra Kft.
 TUTTI Élelmiszeripari Kft.

Budapest
 Szeged
 Budapest
 Fertőszéplak
 Budapest
 Budapest
 Budaörs
 Albertirsa
 Miskolc
 Budapest
 Tyukod
 Szakoly
 Jászdózsza
 Tarpa
 Rábapatona

Beszámoló az EOQ MNB Szolgáltatási Szakbizottság rendezvényéről

Az Óbudai Egyetem, Bánki Donát Mérnöki Karán, 2012. május 23-án „A hazai felsőoktatás és szaktanácsadás (consulting) minőségének aktuális kérdései” címmel tartott rendezvényt a szakbizottság.

A workshop jellegű rendezvényt *Dr. Anwar Mustafa*, az EOQ MNB Szolgáltatási Szakbizottság elnöke vezette. Először röviden ismertette az oktatás és továbbképzés fogalmát, összetevőit és magát az oktatási folyamatot, hangsúlyozva, hogy ismeretek, információk, továbbá szemlélet- és magatartásmódok átadásáról van szó egy előre meghatározott szakterületen, hogy a tanfolyamot elvégzettek szakszerűen el tudják látni speciális feladataikat.

A szeminárium előadója *Lukács Béla*, a MARMIN CONSULTING Kft. ügyvezetője volt, aki „Változások a képzési igényekben, változtatások a képzésben” címmel részletesen foglalkozott napjaink nagy kihívásaival az oktatás területén. Az oktatási igények és formák változása, valamint a kulturális örökség alapvetően befolyásolja az oktatás hatékonyságát. Mivel a helytelenül alkalmazott oktatás sok embert eltéríthet saját természetes tehetségétől, az eddigi hosszú evolúciós folyamatot most az oktatás forradalmának, az oktatási innovációnak kell felváltania. Szakítanunk kell mindenekelőtt a linearitás megváltoztathatatlan hitt dogmájával, miszerint a szakmai karrier az oktatásban kezdődik, és ha végigmész egy pályán és ha mindent jól csinál, akkor rendben leszel a karriered végéig. Tudomásul kell vennünk végre, hogy az élet nem lineáris, hanem organikus. A kihívásra válaszul a

MARMIN CONSULTING kifejlesztette a REASON eljárást, ami egy széleskörű módszergyűjtemény; a leginkább új szemléletet a módszerek célszerű használatához illeszkedő praktikum képviseli, ami hatással van az érdekeltségre, a látásmódra, valamint a személyek előnyben részesített reprezentációs rendszereire. Ez egy csoportos oktatási módszer, amely egy eredménymérő pontozólap és a közösség tagjainak egymásra hatása segítségével alkalmas a résztvevők érdekeltségének felkeltésére, fenntartására és biztosítására.

A szeminárium második, konzultációs jellegű részében a jelenlevők – leginkább oktatási szakemberek – többek között olyan kérdéseket vitattak meg egymással, mint: 1. Az igények és az oktatási formák változásai; 2. Mi a legfontosabb gazdasági tényező az oktatásban? 3. Mitől függ az oktatás eredménye? 4. Milyen hatást gyakorolhat a pénz az oktatás minőségére? 5. Hogyan függ össze az oktatott órák száma az oktatás hatékonyságával? Végkövetkeztetés: az oktatáshoz hozzájárulni anélkül, hogy differenciálnánk, nem szabad. Mindenekelőtt pénzre és jó módszerekre van szükségünk, de rendkívül fontos a hallgatók alapképzettsége is.

Az elhangzottak számtalan új gondolatot ébresztettek a résztvevőkben, majd az érvek és ellenérvek felszínre kerülése tovább élénkítette a vitát. A szinte késhegyre menő szakmai polémiának csak az idő előrehaladottsága vetett véget.

Várkonyi Gábor

A Magyar Minőség legutóbbi számainak tartalomjegyzéke

MAGYAR MINŐSÉG XXI. évfolyam 6. szám 2012. június

SZAKMAI CIKKEK, ELŐADÁSOK

Kutatás-fejlesztési és innovációs hálózatok működése az autóiiparban – Eltérő szerkezet, hasonló hatás?

1. rész – Csonka László

Tények vagy vélemények, avagy mi csökkentheti, illetve növelheti a CAF önértékelés tényszerűségét? –

Csiszár Miklós

„Nulla hiba” elvének kombinálása PFMEA-val a Knorr-Bremse VJRH Kft. gyakorlatában – Vincze Róbert

Gondolatok a környezettudatosság fejlesztésének lehetőségeiről és kihívásairól – Dr. Berényi László

Jók a legjobbak közül – Beszélgetés Dr. Demeter Krisztinával – Szódi Sándor

A TÁRSASÁG HÍREI ÉS PROGRAMJAI

XXI. Magyar Minőség Hét

HAZAI ÉS NEMZETKÖZI HÍREK, BESZÁMOLÓK

Pályázati kiírás „Harsányi István-díj” elnyerésére

A fenntartható fejlődés a gyakorlatban

Díj az európai vállalkozások ösztönzésére

Online felmérés indul!

Sikeres Önértékelési és TQM Szakbizottsági ülés

MAGYAR MINŐSÉG XXI. évfolyam 7. szám 2012. július

SZAKMAI CIKKEK, ELŐADÁSOK

Kutatás-fejlesztési és innovációs hálózatok működése az autóiiparban – Eltérő szerkezet, hasonló hatás?

2. rész – Csonka László

Lean az acéliparban?! – A lean filozófia elterjesztése egy acélipari nagyvállalatnál –

Hevesiné Kóvári Éva – Kun Zoltán

Legyünk jobbak! – CAF modellen alapuló szervezeti önértékelési tapasztalatok a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban – Fekete Leticia - Kovácsné Lencz Adrienn

Negyedszázadosak (körülbelül) a minőségügyi rendszer szabványai – Dr. Gutassy Attila

Innováció-menedzsment minőségi szolgáltatásokkal a vevői elégedettségért –

Pétery Melinda - Rezsabek Nándor

Jók a legjobbak közül – Beszélgetés Pelle Gáborral – Szódi Sándor

A TÁRSASÁG HÍREI ÉS PROGRAMJAI

XXI. Magyar Minőség Hét

Beszámoló a Magyar Minőség Társaság 2012 évi rendes közgyűléséről

HAZAI ÉS NEMZETKÖZI HÍREK, BESZÁMOLÓK

Greennováció díjas az IFKA

Nemzeti Kiválóság Program

A fenntartható fejlődés a gyakorlatban

Minőség, innováció, versenyképesség

Minőség Nagykövetek és Cross Auditorok éves Workshopja a Danubius Hotelsnél

ISO 9000 FÓRUM – XIX. Nemzeti Konferencia

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

AZ IPARI PARKOK VERSENYKÉPESSÉGI DÍJ ELNYERÉSÉRE



Az alapító Ipari Parkok Egyesülete, az Iparfejlesztési Közalapítvány szakmai támogatásával pályázatot hirdet a 2012. évi Ipari Parkok Versenyképességi Díj elnyerésére.

A díj az alapító szándéka szerint az Ipari Parkok vonzóbbá tétele mellett a versenyképesség erősítéséhez és a szervezeti kiválóság növeléséhez jelent hasznos hozzájárulást. A pályázást a minőségügyi eredményesség fontos kellékének, a folyamatos fejlődés eszközének és kiváló menedzsment módszerének szánja.

A szervezeti önértékelés keretében elkészített pályázatok alkalmasak a pillanatnyi helyzet feltérképezésére, s a visszajelzésekkel kiegészülve a fejlesztendő területek felszámolásához, illetve a helyi stratégia kialakításához nyújtanak felbecsülhetetlen segítséget.

Létszámtól és területi elhelyezkedéstől függetlenül pályázatot nyújthat be minden Magyarországon Ipari Park címmel rendelkező szervezet.

A pályázáshoz szükséges információk értelmezése és a hatékony felkészülés érdekében az IPE és az IFKA 2012. júliusában **térítésmentes régiós tájékoztatókat szervez**. A tájékoztatón való részvétel ajánlott, de nem feltétele a nevezésnek.

Pályázati eljárási díj NINCS!

Részvételi szándékukat az IPE (www.ipe.hu) és az IFKA () honlapjáról letölthető jelentkezési lapon jelezhetik a pályázás iránt érdeklődő Ipari Parkok. Ugyanezen honlapokon a díjra pályázás folyamatábrája is megtalálható!

Előjelentkezési határidő: **2012. szeptember 10., 14.00 óra.**

Beadási határidő: **2012. szeptember 21. 14.00 óra.** A pályázatokat (2 példány írásos Word dokumentum és 1 db elektronikus formában - CD, vagy DVD) 2012. az Iparfejlesztési Közalapítvány címére kell eljuttatni.

Budapest. 2012. június 29.

Dr. Fekete Roland sk.
Ipari Parkok Egyesülete
elnök

Dr. Bárdos Krisztina sk.
Iparfejlesztési Közalapítvány
általános ügyvezető igazgató

Az EQQ Magyar Nemzeti Bizottság tanfolyamajánlata 2012. II. félév

A Felnőttképzési Akkreditáló Testület 2008 januárjában az EQQ MNB közhasznú szervezetet **felnőttképzési intézményként akkreditálta**, amelyet 2011. decemberében meghosszabbított. Intézmény-akkreditációs lajstromszám: **AL-1723**. Felnőttképzési nyilvántartási szám: **01-0474-05**. Az akkreditáció 2016. január 10-ig érvényes.

- **EQQ MNB Szintentartó tanfolyam** „Minőségügyi rendszermenedzser / auditor / szakértő”, „TQM menedzser / felülvizsgáló” „Környezeti rendszermenedzser / auditor” tanúsítvány meghosszabbításához – **10 kreditpont**
2012. szeptember 10-11. – Budapest – 68 000 Ft + ÁFA / fő
- **IFKA – EQQ MNB 10 napos „Önértékelési szakértő” képzés**
2012. szeptember 18-19., 25-26., október 2-3., 9-10., 16-17. – Budapest – 200 000 Ft / fő
- **EQQ MNB Minőségügyi auditor intenzív (5 napos) tanfolyam** vizsgával az „EQQ MNB Minőségügyi auditor” tanúsítvány megszerzéséhez – **15 kreditpont**
2012. október 4-5., 8-10. – Budapest – 165 000 Ft + ÁFA / fő
(Program-akkreditációval rendelkező képzés. ÁFA-mentes. Program-akkreditációs lajstromszám: PL-7036.)
- **EQQ MNB Információbiztonsági rendszermenedzser intenzív tanfolyam** vizsgával az „EQQ MNB Információbiztonsági rendszermenedzser” tanúsítvány megszerzéséhez – **15 kreditpont**
2012. október 15-19. – Budapest – 165 000 Ft / fő
(Program-akkreditációval rendelkező képzés. ÁFA-mentes. Program-akkreditációs lajstromszám: PL-6045.)
- **EQQ MNB tanúsítványt adó Zöldöves Statisztikus képzés (2 napos) – 10 kreditpont**
2012. október 17., október 24. – Budapest – 94 000 Ft + ÁFA / fő
- **EQQ MNB – KVALIKON Folyamatmenedzsmet (6 napos) tanfolyam** vizsgával az „EQQ MNB Folyamatmenedzser” tanúsítvány megszerzéséhez – **20 kreditpont**
2012. október 18-19., 25-26., november 8-9. – Budapest – 315 000 Ft + ÁFA / fő
- **EQQ MNB – KVALIKON Hat Szigma Zöldöves (6 napos) tanfolyam** vizsgával az „EQQ MNB Hat Szigma Zöldöves” tanúsítvány megszerzéséhez – **20 kreditpont**
2012. november 6-7., 13-14, 20-21. – Vizsga: 2012. november 27. – Budapest – 315 000 Ft + ÁFA / fő
- **EQQ MNB Minőségügyi rendszermenedzser intenzív (5 napos) tanfolyam** vizsgával az „EQQ MNB Minőségügyi rendszermenedzser” tanúsítvány megszerzéséhez
2012. november 22-23., 26-28. – Budapest – 165 000 Ft + ÁFA / fő
(Program-akkreditációval rendelkező képzés. ÁFA-mentes. Program-akkreditációs lajstromszám: PL-6882.)
- **EQQ MNB Belső auditor (3 napos) képzés** vizsgával az „EQQ MNB Belső auditor” tanúsítvány megszerzéséhez – **10 kreditpont**
2012. november 29-30., december 6. – Budapest – 94 000 Ft + ÁFA / fő
- **EQQ MNB Szintentartó tanfolyam** „Minőségügyi rendszermenedzser / auditor / szakértő”, „TQM menedzser / felülvizsgáló” „Környezeti rendszermenedzser / auditor” tanúsítvány meghosszabbításához – **10 kreditpont**
2012. december 3-4. – Budapest – 68 000 Ft + ÁFA / fő

Megjegyzések:

- Jelentkezését csak kitöltött jelentkezési lap alapján tudjuk elfogadni, ami szerződésnek minősül. A jelentkezési lapok a honlapon (www.eqq.hu) megtalálhatók vagy az EQQ MNB Központi Titkárságán (info@eqq.hu) igényelhetők.
- Amennyiben honlapunkon nem talál jelentkezési lapot, a vonatkozó tanfolyam megnevezése mellett kérjük a résztvevő nevének, munkahelyének és elérhetőségének megküldését az EQQ MNB címére a jelentkezési lap eljuttatásához.
- A díjtétel tartalmazza a tanfolyamon való részvétel (ebéd, kávé, üdítő, aprósütemény), a tananyag, a felmerülő vizsga és a regisztráció, valamint sikeres vizsgázók számára az EQQ oklevél és plasztikkártya, továbbá az EQQ MNB honlapján, a „Minőség és Megbízhatóság” szakfolyóiratban és az EQQ MNB Évkönyvben való közzététel költségeit.
- A díjtétel tartalmazza az EQQ MNB tagsági díjat is „Az EQQ szakember-tanúsítás általános követelményrendszere – Tájékoztató a képzésben résztvevő szakemberek részére” című dokumentum 2. mellékletében foglaltak szerint.
- A tanfolyamok helyszínét a részletes programmal együtt a tanfolyam indítása előtt mintegy 2 héttel a résztvevőkkel közvetlenül közöljük.

Dr. Molnár Pál
Felnőttképzési vezető