

## Változtatások az egészségügyben, a minőség szempontjai

### Beszámoló a DEMIN VIII. konferenciáról

A Debreceni Egyetem OEC Népegészségügyi Iskola, az Európai Minőségügyi Szervezet Magyar Nemzeti Bizottságával (EOQ MNB) és az ISO Fórummal közösen, a „Debreceni Egészségügyi Minőségügyi Napok” (DEMIN) keretében 2008. május 29-30-án rendezte meg nyolcadik tudományos konferenciáját „Változtatások az egészségügyben. A minőség szempontjai 2.” címmel.

A konferencia az előző év témáját folytatva – az érdekeltek széles körű bevonásával közösen – arra kereste a választ, hogy az egészségügyben bekövetkező és szükséges változások miként hatnak az ellátás minőségére, illetve a minőségmenedzsmenti gondolkodás, szemlélet és módszerek, különös tekintettel a Magyar Egészségügyi Ellátási Standardokra, miként járulhatnak hozzá az egészségügyi ellátás eredményes, hatékonyabb és biztonságosabb működéséhez.

A DEMIN VIII konferencia mottója megegyezett a DEMIN VII. mottójával:

*„A minőség az egészségügyi ellátás lényegi és nélkülözhetetlen összetevője, és a mennyiségi és költség mutatók mellett minden egészségügyi ellátó tevékenység normális jellemzője. A betegellátás jó minősége minden betegnek és közösségnek joga, és valamennyi tagállam kiemelt feladatává vált, különösen a korlátozott források és a költségvetési korlátozások helyzetében.”* (A Miniszteri Bizottság R (97) 17 számú ajánlása)

#### A konferencia főbb témái:

- Az egészségügy minőségének aktuális helyzete
- Minőségügyi vezetők helyzete, közös problémák, közös feladatok
- A Magyar Egészségügyi Ellátási Standardok (MEES) alkalmazásának tapasztalatai
- Konszenzus kialakítása a MEES alkalmazásával kapcsolatban
- Érsebszert és határterületeinek minőségbiztosítása

A konferencia két napja alatt hat szekcióban folytak az előadások. A korábbi rendezvényekkel

szemben, ebben az évben nem voltak párhuzamosan tartott szekciók.

**Dr. Vojnik Mária** államtitkár köszöntő levelét **Szy Ildikó**, az Egészségügyi Minisztérium Minőségügyi Osztályának osztályvezetője olvasta fel, majd **Tarr Judit** tartotta meg nyitó előadását „Hol vagyunk és hova szeretnénk eljutni” címmel.

Jelen összefoglalóval – terjedelmi korlátok miatt – csak a felvezető és nyitó előadások rövid ismertetésével, szekciók szerint szeretnénk tájékoztatni az olvasókat a DEMIN VIII. konferencián elhangzottakról.

#### 1. szekció

**„Hol vagyunk ma?” – helyzetelemzés azoktól, akik irányítják az egészségügy minőségfejlesztését**

Az 1. szekcióban a hallgatóság a magyarországi egészségügyi minőségbiztosítás és minőségfejlesztés országos helyzetéről hallottak előadásokat.

**Dr. Bábel Tamás**, az OEP, Elemzési, Orvosszakértői és Szakmai Ellenőrzési Főosztályának vezetője a „Finanszírozás – egészségügyi ellátás minőségének fejlesztése” című előadásában összefoglalta a finanszírozás minőségi elemeit. Ennek értelmében a működési engedély kiadása (személyi és tárgyi minimum feltételek) és a rendelések / utalványozások finanszírozását a szakmai kompetenciákhoz kötik (pl. kijelölt centrumok). A minőség alapú szolgáltatás vásárlás jövőbeni elemei lehetnek: a szerződésben rögzített minőségi elvárásoknak való megfelelés és ennek visszacsatolása a teljesítmények elszámolásában. A minőségi elvárások felölelik az adatszolgáltatást, a statisztikai mintavételen alapuló követést/ellenőrzést, szükség esetén tétel felülvizsgálatot, továbbá a finanszírozási protokoll követésének való megfelelést.

**Dr. Molnár Zsuzsa**, az Országos Szakfelügyeleti és Módszertani Központ főigazgató helyettese a „Szakfelügyelet helye az egészségügyi ellátás fejlesztésében” című előadásában kitért a szakfelügyeleti rendszer jelenlegi helyzetére, illetve az OSZMK szakértői tevékenységeire. Külön hangsúlyt kapott a szakfelügyelet minőségfejlesztő

módszerei között a klinikai audit, amelynek első tapasztalatairól ugyancsak beszámolt a főigazgató helyettes. Az első tapasztalatok összegzése szerint a következő területek fejlesztése szükséges: szakmai és módszertani revízió, szakmai ajánlások revideálása, a betegek hosszabb utánkövetése, betegek azonosítása, a beteg-duplikációk kiküszöbölése, kódolási anomáliák megszüntetése, eredmények alapján megvalósuló visszacsatolás.

Ebben az évben az Orvosi Műszer és Kórháztechnikai Intézet (ORKI) Egészségügyi Minőségfejlesztési és Kórháztechnikai Intézet (EMKI) néven alakult újjá. **Dr. Margitai Barnabás**, az új intézet főigazgatója az EMKI szerepéről és céljairól számolt be. Az Egészségügyi Minőségfejlesztési és Kórháztechnikai Intézet tudományos-módszertani fejlesztési intézetként közvetlenül az Egészségügyi Minisztérium szakmai felügyelete alatt működik, összefogja az egészségügyi ellátórendszer valamennyi szegmensére kiterjedő speciális egészségügyi minőségügyi feladatot és módszertant. Az Intézet széleskörű nemzetközi tudományos-szakmai kapcsolatokat alakít ki a minőségügyi fejlesztés területén az európai tagországokkal. Az EMKI Minőségfejlesztési Divíziójának 2008. évi tervei között szerepel például a kórházak éves minőségügyi jelentéseinek kidolgozása, megbízottsági jelentések és rendszer kidolgozása, szakmai protokollok fejlesztése, továbbá a klinikai auditok eredményes működéséhez szükséges szakmai standardok meghatározása.

## 2. szekció

**„Hol vagyunk ma?” – helyzetelemzés azoktól, akik megvalósítják egészségügy minőségfejlesztését**

A második szekciójának első előadásában **Dr. Varga Csilla**, a nagykallói Pszichiátriai Szakkórház orvos- és minőségügyi igazgatója „*Hol van ma a minőségügy? Garancia-e a minőségügy?*” címmel ismertette az intézet minőségügyi rendszerének fejlődését és eredményeit. Ezek közül kiemelő, hogy csökkent a betegek várakozási ideje. 2008-ban új TQM csoportot hoztak létre, amely nem csak a személyzet, hanem a beteg és a hozzátartozó biztonságának minél szakszerűbb és hatékonyabb elérését tűzte ki célul.

**Nagy Eszter**, a Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórház minőségügyi vezetője a „*Gondolkodok, tehát vagyok? Minőségügyi vezetők helyzete, közös problémák, közös feladatok*” című előadásában kiemelte, hogy a szervezet vezetőjének sok szempontot kell figyelembe vennie, amikor

kinevezi a szervezet minőségirányítási vezetőjét. A minőségügyi vezetőnek is sok kihívással kell megküzdenie. Ilyenek például a szervezeti hierarchia, az elkötelezett munkatársak „felkutatása”, a szakma és a minőségügy közti feszültség, a dolgozók leterheltsége, motivációs lehetőségek hiánya, tanácsadó céggel való együttműködés, minőségügyi csoport létszám-kérdése és az infrastuktúra esetleges hiányosságai.

**Csetneki Julianna**, a Magyar Ápolási Egyesület Ápolási Szakmai Kollégium elnöke „*Hol vannak az ápolók? Egy hazai kutatás ismertetése az ápolók helyzetéről*” című előadásában az ápolói létszám országos szinten tapasztalható nagymértékű csökkenésére hívta fel a figyelmet, amely főleg a három műszakos, közvetlen, betegágy melletti ápolóknál tapasztalható. A létszámhiány már a betegellátást is veszélyezteti, különösen a klinikákon és a súlyponti kórházakban.

**Vízvári László**, az Egészségügyi Szakképző és Továbbképző Intézet főigazgatója a hazai és a nemzetközi helyzet összefoglalása után kitért azokra a rövid- és középtávú feladatokra, amelyekkel csökkenthető az egészségügyi ellátás minőségét komolyan fenyegető ápolóhiány. Rövidtávú lehetőségek: válságstáb felállítása, különböző képzési intézkedések (pl. kompetencia kurzusok bevezetése felzárkóztató programok), szabályozási intézkedések (pl. kompetencia-körök tisztázása, minimum követelmények pontosítása), szociálpolitikai intézkedések és a kutatásra alapozott stratégia kialakítása. A középtávú intézkedések között kiemelte: az életpálya modell felállításának, a képzési intézkedések, a szabályozási kérdések, illetve a különböző szociálpolitikai intézkedések fontosságát.

## 3. szekció

**A MEES alkalmazásának tapasztalatai és a továbbfejlesztés kérdései – konszenzuskonferencia a DEMIN VIII. keretein belül**

**A Szy Ildikó, Tarr Judit, Jakabné Harcsa Erzsébet és Becskeházi András** vezetésével lezajlott 3. szekció első felében strukturált véleményeket ismertető előadások hangoztak el a MEES értelmezéséről és gyakorlati megvalósulásáról a felkészítő szakértők, az alkalmazó egészségügyi szolgáltatók, az akkreditált tanúsítók, a betegek és az egyéb érdekelt felek részéről. Ennek keretében **Szy Ildikó** az Egészségügyi Minisztérium Minőségügyi Osztályának vezetője tartotta meg az első vitaindító előadást „*Így terveztük – a MEES filozófiája és célja*” címmel. A standardfejlesztés

lépéseit összefoglaló előadás 3 lépésre osztotta a standardok fejlesztésének szakaszait Magyarországon.

Az 1. lépés célja: az amerikai kézikönyv fordítása, próba-projekt volt, amelynek eredménye a KES 1.0.

A 2. lépés célja a folyamat-szemléleten nyugvó és a hazai előírásoknak megfelelő, érthető nyelvezetű, ISO-val harmonizálható standard, amelynek fejlesztésébe bekapcsolódtak az adott szakterület szakemberei és a standardfejlesztők. Ennek eredményei: a KES – Kórházi Ellátási Standardok, a HES – Háziiorvosi Ellátási Standardok, a VES – Védőnői Ellátási Standardok és a JES – Járóbeteg Ellátási Standardok.

A 3. lépés célja az integrált rendszer kialakításának lehetősége, EU harmonizáció, szakmai tevékenység ellenőrzése és ennek egyik eredménye a MEES – Magyar Egészségügyi Ellátási Standardok – összeállítása, illetve a klinikai audit-rendszer kiépítése és a minimum standardok összeállítása.

**Dr. Tihanyi Mariann – Tarr Judit** (SGS Hungary) „Egy nyelven beszélünk-e, amikor MEES-t auditálunk?” előadásukban kitértek annak szükségességére, hogy a folyamatstandardokat az ISO 9000 szellemiségével lehetne harmonizálni, és meg kell alkotni az eredménystandardokat. A kritikus területeken a standard változtatása előtt fel kell venni a kapcsolatot a szakmai kollégiumok vezetőivel és a jogalkotókkal. Szükséges a standardok magyarázatánál a részletes útmutatás és a fogalmak egységes értelmezése. Fontos a tapasztalatok rendszeres átadása a jó gyakorlatot folytató kórházak bevonásával, valamint az egymást átfedő vagy nem egyértelmű standardok törlése, illetve harmonizálása. Lényeges a különböző indikátorfejlesztő munkacsoportok (OEP, Eü. Min.) munkájának koordinálása és a MEES-el való összhangba hozása.

**Jakabné Harcsa Erzsébet** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Jósa András Oktató Kórház ápolási igazgatója a kórház MEES-el szerzett kedvező tapasztalatait összegezte. Beépítettek, integrálták a meglévő minőségirányítási rendszerükbe, és alkalmazzák a mindennapi munkájuk során. Előadását legjobban a következő idézet foglalja össze: „A rendszerek fejlődésével központban mindig a betegellátás javítása áll. Megtanultuk a betegelégedettséget, a dolgozói elégedettséget vizsgálni, benchmarking segítségével értékelni, indikátorokat értékelni, TQM- szemlélettel együtt élni, EFQM-modellt alkalmazni és nem utolsósorban a MEES-el együtt élni.”

A vitaindító előadások után következő csatlakozó előadások a felhasználók különböző szempontjai szerint ismertették a MEES-el kapcsolatos véleményeiket, tapasztalataikat.

**Gyakorlati alkalmazók:** Milyen lenne az egészségügyi szolgáltatás minősége MEES nélkül? (dr. Varga Piroska – Szent Imre Kórház, dr. Tombác Imre – Markhot Ferenc Kórház).

**Tanúsítók:** Egy nyelven beszélünk-e, ha a MEES alapján auditálunk, azaz milyen hozzáadott értéket ad a MEES a tanúsítottsághoz? (Szalai Livia, Keszler Terézia – MSZT, Dr. Tihanyi Mariann – SGS, dr. Vágvölgyi János – TÜV Bayern).

**Szakértők:** Hogyan lehet a MEES nyelvéen megtanulni? (Csurik Magdolna, OTH, Katonai Zsolt – Qualimed Kft.).

**Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal:** Az emberi és tárgyi erőforrások biztonsági követelményei a MEES keretében. Hatósági tapasztalatok, jogszabályi elvárások az egészségügyi dolgozók foglalkoztatása és az orvostechnikai eszközök alkalmazása terén (Balázs György Ferenc az Orvostechnikai Igazgatóság vezetője).

**Betegek:** Hogy is érzi magát a beteg, ha a „MEES-ül” van? (Baranyi Zoltánné – a krónikus vesebetegek képviselőjében – Nephrocentrum Alapítvány).

**A nemkívánatos események és a MEES kapcsolata.** Hogyan támogathatjuk egy nemzetközi megbízottsági projekt céljait a MEES révén? (dr. Udvardiné Horváth Szilvia – Csikai Sándorné).

**Jogi szempontok: Dr. Kelényi Zoltán – Urbán Éva.** Intézményi házirendek, betegtájékoztatók vizsgálata törvényességi – egészségügyi adatvédelmi, betegjogi – szempontból, különös tekintettel az auditált egészségügyi ellátókra.

**A 3. szekció második részében Bacskeházi András:** „Standardizált bizonyosság, No.1 vagy „Standardizált bizonytalanság No.5?, azaz Esmék és téveszmék újjászületése” címmel fejtette ki már hagyományosnak tekinthető gondolatait. Előadását olyan kérdésekkel zárta, amelyekre későbbiekben még az érintett szakembereknek vissza kell térni: „Legfontosabb annak eldöntése, hogy a standardok mindenki számára előírt kötelező minimumok legyenek-e vagy egy fejlődési út bejárása során elérendő célértékek? Jó lehetőség, hogy a társterületek egymás működési standardjaira egy dokumentumon belül ráláthatnak, de vajon sikerül-e ennek előnyeiket kihasználni? Sikerül-e minden érdekelt fél jogos igényének elébe menni? Kérdés, hogy a standardok minden területet megfelelően szabályoznak-e, avagy szükséges a rend-

szer integrációja? Ha igen beépítsük-e magába a standardokba?”

„Hogyan segít a kórházvezetésben a MEES?” címmel **dr. Vancsó Ágnes**, a Jósa András Oktatókórház orvos- és minőségügyi igazgatója foglalta össze – a kórház működését bemutatva –, hogy milyen garanciát nyújtanak a szakmai kommunikációban és a vezetési módszerekben, a szemléletalakításában a MEES, illetve a napi tevékenységük során alkalmazott egyéb minőségfejlesztő módszerek.

#### 4. szekció

##### A teljesítmény és a mérés

A 4. szekció központi kérdése a szolgáltatók teljesítményének mérése volt.

A szekció első előadásában **Kiss Norbert** az Egészségbiztosítási Felügyelet főosztályvezetője ismertette az Egészségbiztosítási Felügyelet minőségbiztosítási és értékelési tevékenységeit. Az Egészségbiztosítási Felügyelet kiemelt feladatának tekinti, hogy a biztosítottak, az ellátásra jogosultak minél több információval rendelkezzenek az egészségügyi rendszer egészének és az egyes egészségügyi szolgáltatóknak a működéséről. Az előadó hangsúlyozta, hogy mindenféle, a minőség mérésével, visszacsatolásával foglalkozó rendszernek a végső célja a betegellátás minőségének javításában, az intézményi minőségfejlesztési törekvések ösztönzésében van. A minőségfejlesztés rendszerében a finanszírozási szabályok vagy a biztosító szerződéskötése anyagi érdekeltséget teremt, a szakmai szervezetek és a szakfelügyelet által működtetett visszacsatolási rendszer, valamint az intézményekben végzett klinikai auditok a szakmai eredmények visszacsatolását végzik el. A minőségirányítási rendszerek ezek hasznosulásáról gondoskodnak, míg a Felügyelet minőségi indikátorrendszere a nyilvánosság erejét felhasználva tudja az intézmény figyelmét néhány fejlesztési területre irányítani.

**Dr. Szendrényi Vilmos**, a Szent Pantaleon Kórház Kht. (Dunaújváros) főorvosa a kórházi munkavállalók egyéni teljesítményértékeléséről tartott előadást. A kialakított. A teljesítményértékelés lehetővé teszi, hogy a munkavállalók rendszeresen visszajelzést kapjanak vezetőiktől munkájukról, a munkafolyamatokban elfoglalt szerepükről. Ennek során elmondhatják véleményüket, javaslataikat, fejlesztési elképzeléseiket. Az értékelés során megfogalmazhatók a fő feladatok, rövid távú és távlati célok (pl. képzés) tűzhetők ki.

**Dr. Havacs Ildikó**, a Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő minőségirányítási és környezetirányítási rendszer vezetője az intézmény integrált irányítási rendszerének fejlesztéséről számolt be, amely EFQM alapú önértékelés segítségével valósult meg.

Az előző előadáshoz szorosan kapcsolódott **Szódi Sándor** az IFKA Magyar Minőségfejlesztési Központ igazgatójának előadása „Az önértékelés a kiválóság fokmérője” címmel. Az előadó felhívta a figyelmet arra, hogy a különféle tanúsítások megszerzését követően egyre inkább előtérbe kerül a szervezeti kiválóság növelése. Az önértékelés úgy tűnik egyre inkább ismertté, elfogadottá válik, főként azok körében, akik a TQM eszközök és módszerek alkalmazását, a folyamatos fejlődést munkájuk nélkülözhetetlen elemének tekintik. Az EFQM modell szerinti önértékelés azért lehet a kiválóság fokmérője, mert a kritériumokban szereplő tartalom objektív módon, számszerűsített formában jelenik meg.

A szekció utolsó előadását **Deutsch Krisztina**, **Dr. Betlehem József**, **Marton-Simora József**, **Dr. Nagy Gábor** a Pécsi Tudományegyetem, Egészségtudományi Karának oktatói tartották. Az előadók a minőségszemlélet hasznáról számoltak be a felsőfokú egészségtudományi, ezen belül a védőnői oktatásban. Kutatásaikban azt vizsgálták, hogy mennyire képesek a védőnők családgyógyászati és egészségfejlesztő munkájuk során a társadalmi kihívásoknak megfelelően új prioritásokat meghatározni. Kutatásaik szükségességét az indokolta, hogy az egészségügyi ellátás struktúrájának szerkesztése a humán erőforrás, azaz a megfelelő képzettséggel rendelkező szakemberek. A kompetens szakemberek nélkülözhetetlen bázisát képezik a megelőzés, betegellátás, valamint a rehabilitáció hatékony folyamatának. A kutatás alapján levonható következtetések: A pályán dolgozó védőnők is felismerték és jelezték a társadalmi változásokhoz és igényekhez illeszkedő új prioritásokat a védőnői munkában. Az új irányhoz pedig elsősorban a modern pszichológiára alapozott pedagógia, a mentálhigiéne, a krízisprevenció és intervenció tartoznak, amelyek az új képzési programokban nagyobb szerepet kell hogy kapjanak a védőnői ellátási standardok megismertetésével együtt.

#### 5. szekció

##### Az érsebészeti ellátás minőségi kihívásai

A korábbi hagyományoknak megfelelően a DEMIN VIII. a szűkebb értelemben vett szakmai ellátás minőségével is foglalkozott. Ebben az év-

ben a DEOEC Érsebészeti Tanszék munkatársai foglalták össze azokat a minőségi problémákat, illetve a minőségfejlesztés terén elért eredményeket, amelyek felhívják a figyelmet a különböző szakterületek együttműködésének fontosságára. Az előadások után felkért szakemberek egészítették ki az elhangzottakat.

Jelentősége miatt érdemes kiemelni **Dr. Litauszky Krisztina** előadását, aki Indikátorképzés diabetesez, angiopathias betegeknek ellátásának minőségi szempontjairól, az ellátás megfelelőségét mérő indikátorok képzéséről tartott előadást. Az előadás jelentőségét az adja, hogy a diabetesz miatt hazánkban évente 3-4000 lábát kell amputálni, ezzel Magyarország az EU tagországainak ranglistáján az utolsó harmadban áll, ugyanakkor megfelelő gondozással az amputációk 85 százaléka elkerülhető lenne.

**Felkért hozzászóló: Tombácz Imre** (Egri Markhot Ferenc Megyei Kórház Minőségügyi Iroda, Eü. Minisztériumi Szaktanácsadó).

**Az 5. szekcióban** még a következő előadások és hozzászólások hangoztak el:

**Dr. Varga Zsolt** (Debreceni Egyetem, OEC Érsebészeti Tanszék) Hasüregben műtét során visszahagyott idegentest.

**Felkért hozzászóló: Dr. Herczeg László** (Debreceni Egyetem OEC Igazságügyi Orvostani Intézet).

**Dr. Olvasztó Sándor** (Debreceni Egyetem, OEC Érsebészeti Tanszék): Életminőség vizsgálat periferiás érbetegeken – a szemléletváltozás szükségessége.

**Dr. Kosztyu László** (Debreceni Egyetem, OEC Érsebészeti Tanszék): Dializált betegek érsebészeti ellátása, indikátorok kialakítása.

**Felkért hozzászóló: Prof. Balla József** (Debreceni Egyetem, OEC, Nephrológiai Tanszék)

## 6. szekció

A konferencia utolsó, hatodik szekciójában **Tarr Judit** összegezte az első napi MEES modul előadásait, hozzászólásait és az azt követő csoportmunkában résztvevők véleményét, amelyek közül a lényegesebb megállapítások a következők:

- Ne legyen a különböző szakmai szervezeteknek nemzeti minőségfejlesztési tevékenysége – jogszabályi harmonizáció szükséges (Eü. Min), de a saját szervezetükben alkalmazzák a minőségmenedzsmentet.

- A korábbi Eü. Min minőségfejlesztési szakember-adatbázis aktualizálása.
- Önkéntességen alapuló és kollektív alkotó munka.
- Szakmai fejlesztő projektek –a DEMIN konszenzus alapján.
- Benchmarking klub.
- MEES fejlesztő teamek együttműködése EMKI Minőségfejlesztési Divíziójával.
- Egyéb határterületek standardjaival és fejlesztő munkacsoportjaival történő ágazati együttműködés és standard-harmonizálás.
- Az egészségügy egyéb (pl. hatóságok) szakfelügyeleti, ellenőrzési- és beszámoltatási követelményeibe a vonatkozó MEES kritériumok beépítése.
- Minőségfejlesztési ösztönzők beépítése az intézményi finanszírozásba.
- Pályázati lehetőségek megteremtése.
- Nemzeti Egészségügyi Kiválósági Díj meghirdetése – MEES szintézissel.
- A betegjogi képviselők tudatosan ismerjék meg a MEES-t, ennek érdekében szakmai párbeszéd a Betegjogi Közalapítvánnyal.

Közös fotóval és ebéddel zárult a Debreceni Egészségügyi Minőségügyi Napok nyolcadik konferenciája.

Össességében megállapítható, hogy a DEMIN VIII. konferencia hasznos volt, azon 124 résztvevő volt jelen. A megjelent szakembereknek sikerült olyan eredményekről, tapasztalatokról beszámolni, véleményeiket kicserélni, amelyek eredményesen viszik előre a magyar egészségügy minőségét. Sajnálatos ugyanakkor, hogy a fekvőbeteg intézetek minőségügyi vezetőinek csak mintegy harmada vett részt a konferencián. A távolmaradásoknak több oka lehet. A konferencia szervezőinek fel kell tárnai az okokat, és a következő konferencia szervezésénél ezeket feltétlenül figyelembe kell venni annak érdekében, hogy 2009-ben minél több minőségügyi vezető legyen jelen a jelenleg legnagyobb, az egészségügyi minőségmenedzsment különböző kérdéseivel foglalkozó magyarországi szakmai rendezvényen.

**Dr. Gódegy Sándor**

DE OEC, Népegészségügyi kar,

Népegészségügyi Iskola

EOQ MNB Egészségügyi és

Szociális Szakbizottságának elnöke

**Ne bízta magát a hatóság  
jóindulatára,  
nem az a feladatuk.  
Kerülje el a bírságot!**

Környezetünk védelme napjaink elsősorú kérdése. Minden vállalat elemi érdeke, hogy megfeleljen minden törvényi előírásnak, és a lehető legtöbbet tegye a környezetvédelemért.

**Miért végeztesse el a jogszabályi megfelelés vizsgálatot?**

- Mindez megelőző költségcsökkentés, amivel az egyre szigorodó környezetvédelmi bírságokat el lehet kerülni!
- Mert ki tudjuk mutatni a hiányok forrásait!
- Mert ki tudjuk mutatni a megfelelésre fordított kiadások és a bírság mértéke közötti különbséget.
- Mindezt tét nélküli, mert nem vagyunk hatóság. Szakértők vagyunk! A titoktartás kötelező!
- A vállalati menedzsment átfogó tiszta képet kap a környezeti jogszabályi megfelelésről, annak állapotáról!



**AIB-Vincotte Hungary Kft.**

1071 Budapest, Dózsa Gy. út 40.  
Tel: +36 1 321 4965, Fax: +36 1 413 6048  
E-mail: vincotte@vincotte.hu  
[www.vincotte.hu](http://www.vincotte.hu)

**A Digart Hungary Kft. gratulál a *Digart International Ltd.*  
által 2008. június 1-jétől 2008. augusztus 5-ig  
tanúsított magyarországi szervezeteknek:**



**MSZ EN ISO 9001:2001 szabvány szerint:**

Bódai Műanyag Kft.  
Sümege  
CDC Településfejlesztési  
Tervező és Tanácsadó  
Kft.  
Budapest  
Duna-Kút Kft.  
Budapest  
Elektromobil Szövetkezet  
Győr  
Eventus Tréning Kft.  
Szombathely  
Galvano-Tech Kft.  
Kőszeg  
Generáltechnika Energetikai Tervező,  
Kivitelező Bt.  
Mosonmagyaróvár  
Globe-Line Fuvarozási és  
Szállítmányozási Kft.  
Budapest

Harris Egészségügyi  
Szolgálat  
Budapest  
Horváth Légtechnika Kft.  
Csongrád  
Kalevala Kft.  
Nyíregyháza  
Pápateszéri Téglaiipari  
Kft.  
Pápateszéri  
PLC Szoftverfejlesztő Kft.  
Sopron  
Poly-Cel Kft.  
Budaörs  
Proto-Prevent Kft.  
Budapest  
Real Light Világítás-  
technikai Kft.  
Budapest  
Ringató Körzeti Óvoda  
Veszprém

Szalvano Kft.  
Tatabánya  
Szekeres János e.v. Székér Suli  
Középiskolai Gépjárművezető  
Képző  
Szolnok  
Szilor Kft.  
Budapest  
Tormay Károly Egészség-  
ügyi Központ  
Gödöllő  
Unigalv Kft.  
Csepreg  
Városi Kórház-Rendelő-  
intézet Bonyhád  
Bonyhád  
Vasi Vesta Kft.  
Szombathely  
Vaspálya '97 Kft.  
Kompolt

Westron Minőségfejlesztési  
Mérnöki Szolgáltató Kft.  
Szombathely

**MSZ EN ISO 14001:2005  
szabvány szerint:**  
Bódai Műanyag Kft.  
Sümege  
Galvano-Tech Kft.  
Kőszeg  
Vasi Kapacitás Kft.  
Szombathely

**HACCP**  
Hirös Vendéglátó Kft.  
Kecskemét  
Onix Csomagolótechnikai Zrt.  
Hajdúdorog

A Digart Hungary Kft. elérhetősége: 1113 Budapest, Diószegi út 37., postacím: 1519 Bp., Pf. 340  
Telefon: 279 1771, fax: 279 1772, e-mail: [digart@mail.emma.hu](mailto:digart@mail.emma.hu), honlap: [www.digart.hu](http://www.digart.hu)

## Átadták a 2007. évi Nemzeti Minőségi Díjakat

2008. június 5-én Kiss Péter kancelláriaminiszter adta át a Parlamentben a 2007. évi Nemzeti Minőségi Díjakat.

A rendezvényen 14 szervezet és gazdasági vállalkozás, valamint két egyéni díjazott vehetett át különböző elismeréseket a Parlamentben: a Nemzeti Minőségi Díjakat, az Elismerés a Kiválóságért, az Elkötelezettség a Kiválóságért európai elismeréseket, valamint a Nemzeti Minőségi Díj Nagykövete díjat.

Az esemény különlegessége, hogy ezen a napon került először átadásra az új Nemzeti Minőségi Díj porcelán-plasztika, mely a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. iparművészeinek, Tamás Ákos alkotása.

Az ünnepségen megnyitó beszédet Géryni Gábor főosztályvezető, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium képviselőjeként mondott. Hangsúlyozta, hogy napjainkban a szervezetek versenyképességének javítása kulcsfontosságú a folyamatos fejlődés és fennmaradás érdekében. Ennek egyik kiemelt eleme a szervezeti kiválóság, melynek nemzetközileg elfogadott mércéje az 1996-ban miniszterelnöki rendelettel alapított Nemzeti Minőségi Díj.

Az európai rendszeren alapuló értékelési folyamat eredményeként 2007. évben Nemzeti Minőségi Díjban részesültek:

*Kis- és közepes méretű termelő vagy szolgáltató szervezet kategóriában:*

**Debreceni Hőszolgáltató Zrt.**

*Nagyméretű termelő vagy szolgáltató szervezet kategóriában:*

**Északmagyarországi**

**Regionális Vízművek ZRt. – Kazincbarcika**

*Közszolgáltatói szervezet kategóriában:*

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei**

**Önkormányzat Jósza András Oktató Kórház – Nyíregyháza**

Az oklevelet, valamint a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. által erre a célra felajánlott kisplasztikát Kiss Péter kancelláriaminiszter és Géryni Gábor a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium főosztályvezetője adta át.



### A 2007. évi Nemzeti Minőségi Díj nyerteseinek bemutatása

A **Debreceni Hőszolgáltató Zrt.** részéről a díjat *Bede László* gazdasági igazgató vette át.

- A Debreceni Hőszolgáltató Zrt. a Debreceni Vagyonkezelő Zrt. (holding) tagvállalataként a város meghatározó szolgáltató vállalata.
- Tevékenységi köre tisztaprofilú távhőszolgáltatás; ennek keretében Debrecenben több mint 30 ezer lakossági és közel 3 ezer egyéb fogyasztónak nyújt távhő- (fűtés és használati melegvíz) szolgáltatást.
- A szervezet küldetésének középpontjában az üzleti eredményesség mellett a fogyasztói elégedettség megteremtése áll. A társaság víziója az elégedett fogyasztó, tulajdonos és dolgozó hármására épít.
- A minőségbiztosítási rendszer kiépítését 1996-ban kezdték, 2002-től folyamatosan vezetnek be újabb és újabb minőségügyi módszereket a szervezet folyamatos fejlesztése érdekében. A társaság 2003 óta végez önértékelést.
- A vezetés elkötelezett a Kiválósági Kultúra megteremtése és állandó fejlesztése iránt. A folyamatosan fejlődő szervezet és irányítási rendszer eredményeként a városi holding egyik legeredményesebb vállalatává sikerült válniuk.
- A társaság pályázatában számos területen demonstrálta példaértékűségét a fogyasztóközpontúság, eredményorientáltság, valamint a dolgozók menedzselése terén.

Az elmúlt években a következő sikereket érték el:

- 2003-ban Észak-Alföldi Regionális Minőségi Díj elnyerése a szolgáltató kategóriában
- 2004-ben Legjobb Munkahely első helyezette kis és közepes vállalati kategóriában
- 2005-ben „Elismerés a Kiválóságért” (Recognized for Excellence) négycsillagos elismerés
- 2006-ban IIASA-Shiba Díj elnyerése
- 2007-ben ismét első helyezés a Legjobb Munkahely kis és közepes vállalati kategóriában.

Az **Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt.** képviselőjében a díjat **Kovács Zsolt** vezérigazgató vette át.

- Az Északmagyarországi Regionális Vízművek 1962 óta szakmai múltjával és eredményeivel az északkelet-magyarországi régió meghatározó vízi közmű szolgáltatója.
- Heves-Nógrád és Borsod-Abaúj-Zemplén megye 178 településén több mint 600 ezer ember ivóvízellátását és 82 település szennyvízkezelését látja el.
- A szervezet 2001 óta integrált irányítási rendszert működtet, amelyet évről évre folyamatosan fejleszt a minél magasabb szintű szolgáltatás elérése és folyamatos biztosítása érdekében.
- Az integrált rendszerek működtetése, illetve a Kiválóság Kultúra társaságon belüli elterjesztése garanciát jelent a kiváló működésre, a minőségi vízi közmű szolgáltatás nyújtására, a fogyasztók és az érdekelt felek elégedettségének növelésére, valamint a hatékony gazdálkodásra.
- A társaság 2002 óta minden évben EFQM modell szerinti önértékelést végez a szervezet a kiváló működés elérése érdekében. 2006-ban Nemzeti Minőségi Díj pályázatukkal az „Elismerés a Kiválóságért” európai elismerés ötcsillagos szintjét érték el.
- Az elmúlt években a társaság kiemelkedő eredményeket ért el a piaci integráció növelésében, a megbízható szolgáltatás és magas műszaki színvonal biztosításában, a jövedelemtermelő képesség és a pénzügyi stabilitás terén.
- Az értékelők egybehangzó véleménye szerint az Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt jelentős eredményeket ért el a kiválóság kultúra kialakítása és továbbfejlesztése terén. Az elért sikereket a vezetés elkötelezettsége, a tudatos minőségszemlélet, a működési környezet változásaira való gyors reagálás, valamint az erőforrások gazdaságos menedzselése biztosította.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat **Jósa András** Oktató Kórház **részéről a díjat Dr. Píkó Károly főigazgató vette át.**

- A közel 110 éve működő megyei Jósa András Oktató Kórház az ország egyik legnagyobb gyógyító-megelőző intézménye. A kórházban több mint 1800 betegágyon 2800 munkatárs foglalkoztatásával folyik a gyógyítás. Az aktív fekvőbeteg ellátást 38, a krónikus ellátást 15 osztály, a járó beteg ellátást és gondozást 267 szakrendelés biztosítja, a betegek szükségleteinek megfelelően.
- A kórház kitartó munkával számos eredményt ért el a minőségbiztosítás és a minőségfejlesztés területén. Az intézmény úttörő módon már 1998-ban ISO 9001 szabvány szerinti tanúsítást szerzett, jelenleg tanúsított integrált irányítási rendszerrel rendelkezik.
- A kórház, figyelembe véve a szakmai irányelveket és az ágazattól független szabványok változásait is, folyamatosan továbbfejlesztette irányítási rendszerét. Ma egy olyan irányítási rendszerrel rendelkezik, amely kielégíti a minőségbiztosítási és a környezetvédelmi követelmények mellett a kórházi és egészségügyi előírásokat is.
- Az intézmény erőfeszítéseit számos érintett ismerte el (betegklubok, szakmai és társadalmi szervezetek), regionális és országos szinten egyaránt.
- A szervezet 1997-ben IIASA-Shiba díjas, 2002-ben elnyerte az Észak Alföldi Regionális Minőség Díjat, majd 2006-ban EFQM „Elismerés a Kiválóságért” négycsillagos oklevelet kapott, 2007-ben pedig elnyerte az Év Kórháza Díjat.

## További kitüntetések

A 2006. évi Közép- és Kelet Európai Minőségi Díj pályázatával elért kiemelkedő eredményért elismerő oklevelet vehetett át az

**E ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt.**

Az oklevelet **Rubint Dezső** ügyvezető igazgató vette át.

Az EFQM Elismerési Rendszere alapján a Nemzeti Minőség Díjra pályázó azon szervezetek számára, amelyek kiváló (400 pont feletti) eredményt értek el, de nem nyerték el a Nemzeti Minőségi Díjat, az EFQM a Nemzeti Partnerszervezetével közös európai oklevelet adott ki az alábbi szervezeteknek:



2007. évi Nemzeti Minőségi Díj pályázata alapján öt-, illetve négycsillagos „Elismerés a Kiválóságért” (Recognised for Excellence) európai oklevelet vehettek át:

**Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztika Zrt. (5\*)**

**Veritas Dunakiliti  
Csatlakozástechnikai Kft. (4\*)**

**Budapest VII. ker. Erzsébetváros  
Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (4\*)**

A Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesülethez közvetlenül benyújtott magyar nyelvű pályázatával ötszillagos „Elismerés a Kiválóságért” (Recognised for Excellence) európai elismerésben részesült a:

**National Instruments Hungary Kft. (5\*)  
Debrecen**

A Nyugat-dunántúli Regionális Minőségi Díjra 2007-ben benyújtott sikeres pályázatának eredményeként háromcsillagos „Elismerés a Kiválóságért” (Recognised for Excellence) európai elismerésben részesült a:

**ZALAVÍZ Zrt. (3\*) Zalaegerszeg**

A Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesülethez, mint az EFQM Nemzeti Partnerszervezethez 2007-ben beadott magyar nyelvű pályázatával „Elkötelezettség a Kiválóságért” (Committed Excellence) európai oklevelet vehettek át:

**B. Braun Avitum Hungary Egészségügyi  
Szolgáltató Zrt. – Budapest**

**Dr. Farkas Egészségügyi Szolgáltató és  
Tanácsadó Kft. – Budapest**

**Grundfos Hungaria Kft. – Törökbálint**

**Hatos és Társa Nyelviskola Bt. – Győr  
Kecskeméti TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft.**

Az oklevelet és a Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesület által alapított „Út a Kiválóság felé” díjat *Sugár Karolina*, a Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesület elnöke és *Sugár András* a Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesület tiszteletbeli elnöke adta át.

A Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesület 2006-ban alapította az „Út a Kiválóság felé” díjat, amelyet azon szervezetek kaphatják meg, amelyek elindultak a Szervezeti Kiválóság felé vezető úton, és a különböző elismerési szintekre beadott pályázataikban bemutatják elért sikereiket. 2006-tól eddig 21 szervezet mondhatja magáénak a díjat.



A Nemzeti Minőség Klub tagsága 1998-ban megalapította a „Nemzeti Minőségi Díj Nagykövete” kitüntetést. A címet olyan személy kaphatja, aki tevékenységével jelentősen hozzájárul a Nemzeti Minőségi Díj ismertségének fokozásához.

2007-ben a Nemzeti Minőség Klub tagjainak szavazatai alapján a Nemzeti Minőségi Díj Nagykövete rangos elismerést

**Bernáth Lajos (Qualimed Csoport) és  
Dr. Hány András (APNB Kft.)**

érdemelte ki. Az oklevelet és a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. által erre a célra felajánlott kisplasztikát *Schleiffer Ervin*, a Nemzeti Minőség Klub 2007. évi elnöke és *Gérnyi Gábor*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium főosztályvezetője adta át.



*Szakonyi Andrea*  
projektmenedzser, Szövetség a Kiválóságért

**Hirdessen**

**a Minőség és Megbízhatóságban  
Több ezren olvassák !**

**Kérjen árjegyzéket a szerkesztőségtől – elérhetőségei a 190. oldalon!**



ÉMI-TÜV

Több bizt  
Nagyobb



[www.emi-tuv.hu](http://www.emi-tuv.hu)

# Az ÉMI-TÜV SÜD csapata

Notified  
141

műszaki szolgáltatásaival sikerré kovácsolja munkáját a minőségügy és a biztonságtechnika területén.

**Vizsgálat, tanúsítás, oktatás és szakértői tevékenység az alábbi területeken:**

- Felvonók, mozgólépcsők, színpadtechnikai berendezések
- Építő-, emelő- és anyagmozgatógépek
- Nyomástartó berendezések, kazánok, gázpalackok
- Hegesztési technológiák, hegesztők, hegesztőüzemek
- Magas- és mélyépítőipari létesítmények tartószerkezetei, épület- és szakipari szerkezetek
- Szórakoztatóipari berendezések
- Játszóterei eszközök

- Megfelelőség-értékelés és **CE** jel
- Tervengedélyezés
- Menedzsmentrendszerek vizsgálata és tanúsítása nemzeti és nemzetközi akkreditációk alapján; minőségirányítási-, környezetközpontú irányítási rendszerek, Magyar Egészségügyi Ellátási Standardok (MEES), Munkahelyi Egészségvédelem és Biztonság Irányítási Rendszerek (MEBIR), Élelmiszerbiztonsági Irányítási Rendszer (ÉBIR / HACCP / BRC / QS / EUREPGAP), Autóipari minőségirányítási rendszerek (VDA 6.1 / TS 16949), Információ-biztonsági Irányítási Rendszer (IBIR), EMAS hitelesítés, üvegházhatású gázok kibocsátási jelentésének hitelesítése
- Szakemberképzések a minőségirányítás és biztonságtechnika területén

ÉMI-TÜV SÜD Kft. TÜV SÜD Csoport • H-2000 Szentendre, Dózsa György út 26.  
Telefon: (+36) 26 501-120 Fax: (+36) 26 501-150 • E-mail: [igazgatosag@emi-tuv.hu](mailto:igazgatosag@emi-tuv.hu)

# A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium pályázati felhívása a 2009. évi Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj elnyerésére

Benyújtási határidő: 2008. november 14. 12<sup>00</sup>

## A pályázat célja

A 103/2005. (XI. 4.) FVM rendelet alapján meghirdetésre kerülő pályázat célja azon hazai agrárgazdasági szervezetek országos szintű elismerése és díjazása, amelyek tevékenységük során bizonyíthatóan elkötelezettek a minőség ügye iránt, és kiemelt fontosságot tulajdonítanak a minőségi munkavégzésnek, az egyenletesen jó minőségű termékek előállításának, illetve szolgáltatás nyújtásának.

A pályázat célja továbbá olyan modell kialakítása, bevezetése és hatékony működtetése a díjazott szervezetek által, amely példaértékű és segíti az agrárgazdaság többi szereplőinek folyamatos fejlődését.

A preferált kritériumok az alábbiak:

- az agrár-környezetvédelem,
- a bio-diverzitás védelme,
- az állatvédelem érvényesülése,
- a minőségi termelés alapját szolgáló biológiai alapok előállítása, megtermelése,
- a fenntarthatóság követelményeinek teljesülése,
- folyamatos, stratégiai jellegű minőségfejlesztés, innováció,
- az élelmiszerbiztonság magas színvonalú érvényesítése,
- a nyomomonkövethetőség magas szintű teljesítése,
- egészséges táplálkozást elősegítő élelmiszerek fejlesztése, forgalmazása,
- funkcionális és magas hozzáadott értékű termékek fejlesztése.

## Pályázati feltételek

Pályázatot nyújthatnak be azok a szervezetek, amelyek megfelelnek a következő részletes pályázati feltételeknek:

- A szervezetnek lejárt és meg nem fizetett köztartozása nincs.

- A szervezet nem áll sem csőd, sem felszámolás, sem végelszámolás hatálya alatt.
- Amennyiben a pályázó tevékenységére – jogszabály által – kötelező valamilyen minőségügyi rendszer (pl. HACCP) alkalmazása, abban az esetben ez is pályázati feltétel.

*Megjegyzés:*

*Nem általános pályázati feltétel, de előnyt jelent az, ha a szervezet tanúsított minőségirányítási vagy igazolt minőségbiztosítási rendszerrel rendelkezik.*

A pályázaton való részvételnek ugyancsak nem feltétele a pályázat követelmény-rendszerét ismertető felkészítő tájékoztatón történt részvétel, amelynek időpontja később kerül meghirdetésre az FVM ([www.fvm.hu](http://www.fvm.hu)) és az EOQ MNB ([www.eoq.hu](http://www.eoq.hu)) honlapján.

## A pályázat benyújtása

A pályázatot legkésőbb 2008. november 14. 12<sup>00</sup> óráig beérkezőleg (személyesen vagy postán) 4 példányban a következő címre kell benyújtani:

Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj Bizottság  
Titkársága

**Földművelésügyi és Vidékfejlesztési  
Minisztérium**

Élelmiszerlánc-elemzési Főosztály

Élelmiszeripari Osztály

1055 Budapest,

Kossuth Lajos tér 11. (III. em. 375. szoba)

## A pályázatok elbírálásának rendje

A beérkezett pályázatokat a Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj Bizottság szükség esetén szakértők bevonásával bírálja el.

Főbb értékelési szempontok:

A pályázó kiemelkedő minőségű termékeket vagy termékcsaládokat előállító, vagy magas szín-

vonulú szolgáltatást nyújtó, eredményesen gazdálkodó, sikeres vállalkozás.

1. A pályázat a termékek vagy termékcsaládok, illetve szolgáltatás kiváló minőségét a következőkkel bizonyítja:

- a) előállítási adatokkal,
- b) értékesítési információkkal,
- c) termékre vonatkozó kiemelkedő minőségi jellemzőkkel (érzékszervi tulajdonságok, összetételei, táplálkozási, különlegesen előnyös felhasználási jellemzők stb.) vagy a szolgáltatás magas színvonalú végzését bizonyító adatokkal,
- d) arról szóló nyilatkozattal, hogy termékei minőségével, biztonságával kapcsolatban a hatósági ellenőrzés ebben az évben és a megelőző évben lényeges kifogást vagy intézkedést nem tett,
- e) előnyt jelentenek a már elnyert díjak vagy minősítő védjegyek (pl. Termék Nagydíj, Szívbarát tanúsító védjegy, fogyasztóvédelmi elismerés, hazai és/vagy külföldi rendezvényeken, kiállításokon vagy vásárokon elnyert minőségdíjak, Kiállítói Díj, Kiváló Magyar Élelmiszer védjegy, földrajzi árujelzés, elismerten hagyományos termékek).

2. A pályázat meggyőzően bemutatja mindazokat a jogszabályokban vagy kereskedelmi kapcsolatokban előírt rendszereket vagy azok elemeit, amelyeket a pályázó a jó minőségű és biztonságos agrárgazdasági termékek előállításához, valamint a folyamatos fejlesztéshez alkalmaz.

## A pályázat tartalmi követelményei

### 1. Előlap

- A szervezet neve és a „Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj 2009.” felirat.

2. Kitöltött **Pályázati jelentkezési lap** a 2009. évi a „Magyar Agrárgazdasági Minőség Díjra” (a pályázatba befűzve).

- A szervezet általános adatai és a cégjegyzésre jogosult által cégszerűen aláírt, illetve egyéni vállalkozó esetén az általa aláírt nyilatkozat.

### 3. Tartalomjegyzék

- Maximum 1 oldal

### 4. Általános ismertető

Maximum 4 oldal, amely tömören bemutatja a szervezet

- történetét,

- szervezeti felépítését és üzleti (esetleg jogszabályi) környezetét,
- legfontosabb termékeit és kapcsolódó szolgáltatásait,
- beszállítóinak és vevőinek körét,
- fontosabb egyéb partnerkapcsolatait,
- technológiai- és alapanyagbázisát,
- természeti adottságait, környezetét, alapvető környezetvédelmi tevékenységét,
- főbb versenytársait,
- hatósági ellenőrzések (élelmiszerbiztonság és minőség) megállapításait 2007-2008. évek-re vonatkozóan, valamint
- minden olyan fontos tény, amely a pályázatban leírtak értékelését elősegítheti.

## 5. Önértékelés

Maximum: 25 oldal

Az önértékelés a szervezet működésének saját felmérése és értékelése, az alábbi területeken (a részletes EFQM modell):

- vezetés (a szervezet célkitűzései),
- stratégia és működési politika (alkalmazott módszerek, eszközök),
- humán erőforrások (a szervezet hogyan hasznosítja emberi erőforrásait az eredmények elérésére),
- egyéb erőforrások (pénzügyi, anyagi, technikai, technológiai, információs források felhasználása),
- folyamatok (a szervezet folyamatai miként vannak összhangban célkitűzéseivel),
- külső vevői elégedettség (az eredmények alátámasztják, hogy a szervezet működése a vevői igények lehető legjobb kielégítését szolgálja),
- dolgozói elégedettség (a dolgozók a szervezet stratégiájának, célkitűzéseinek teljesítésében motiváltak, elégedettek),
- a környezet elvárásai, szükségletei (a szervezet figyelemmel kíséri a helyi és a tágabb környezeti eseményeket és együttműködik a társadalmi szervezetekkel),
- üzleti eredmények (a szervezet működésének, eredményének, teljesítményének kulcsfontosságú mutatói, jellemzői).

A fenti területekre vonatkozóan törekedni kell az elmúlt időszak (legalább 3 év) trendek, valamint a kitűzött célok elérésének bemutatására is.

**Amennyiben a pályázó a pályázatban nem tér ki az összes megadott kritériumra, akkor pályázata nem értékelhető.**

## 6. Mellékletek

Maximum: 10 oldal

A mellékletek tartalmazhatják például:

- a szervezeti felépítés részleteit,
- a pályázathoz kapcsolódó dokumentumokat (pl. az ISO 9001:2000, ISO 14001 szerinti tanúsítvány, egyéb igazolás, oklevelek, termék- és más díjak másolatát), valamint
- a meghatározó termékek vagy termékcsaládok minőségének ismertetését.

### A pályázat formai követelményei

- Nyomtatott formátum
- A4-es méretű, matt papír
- Legkisebb betűméret 10 pt
- Grafikonok, ábrák olvasható feliratozása
- Magyar nyelv
- A bemutatott kritériumok követelményrendszernek megfelelő számozása
- Folyamatos oldalszámozás

Az alkalmazott elválasztó lapok nem számítanak bele az oldalszám-korlátozásba, kivéve, ha bármilyen, a pályázat elbírálása szempontjából fontos információt – szöveget, idézetet, ábrát – tartalmaznak.

### Végso értékelés és döntés a Díj odaítéléséről

A Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj odaítéléséről a bizottság javaslata alapján a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter dönt. A pályázatok értékelését és a döntési folyamat során

nyert üzleti információkat a közreműködők bizalmasan kezelik.

### Díjátadás

A Magyar Agrárgazdasági Minőség Díjat ünnepélyes keretek között, a minisztérium **2009. március 15-i** ünnepsége keretén belül a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, illetve személyes megbízottja adja át.

A díjazottak névsora megjelenik a Magyar Közlönyben, valamint az FVM hivatalos lapjában. A nyertesek jogosultak ezt a tényt, illetve a Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj védjegyet üzleti dokumentumaikon, reklámanyagaikon feltüntetni.

### Visszajelzés

Valamennyi pályázó visszajelzést kap arról, hogy az értékelők milyennek ítélik meg felkészültségüket. Ezért valamennyi tartalmilag és formailag elfogadott pályázat vonatkozásában az értékelők a pályázat erősségeiről és fejlesztendő területeiről 2009. június 30-ig visszajelzést készítenek a pályázó számára.

### A felhívás melléklete

„Pályázati jelentkezési lap” (amelyet a pályázat elejére be kell fűzni).

### Csatolt dokumentumok:

*Jelentkezési lap* (RTF)

Forrás: FVM – Élelmiszerlánc-elemzési Főosztály  
2008. 06. 20.

## A társadalmi felelősség definiálása

A társadalmi felelősség (SR = Social Responsibility) immár a gazdasági élet szereplőinek mindennapi gyakorlata lett. A szervezetek ugyanis mindenütt a világon magukévá teszik a társadalmi és a környezeti tudatosság ügyét, azonban még mindig nem született meg a fogalom egységes definíciója. Mit is jelent valójában a társadalmi felelősség? Egy évtizeddel ezelőtt még meglehetősen „zöld” választ adtak erre a kérdésre, azonosítva a felelősségtudatot a szennyezés és az energiafelhasználás csökkentésével, Amerikában pedig leginkább a szigorúbb szabályozással együttjáró költségnövekedéstől tartottak. Az elmúlt évek alatt viszont mélyreható változás következett be az értelmezések terén; a Nemzetközi Szabványügyi Szervezetnél most van kidolgozás alatt az ISO 26000 sz. nemzetközi szabvány, amely várhatóan 2010-ben jelenik majd meg (az Egyesült Államok részvételét a

szabvány kidolgozásában az ASQ koordinálja). Tanulságos a szabványtervezetben található megfogalmazás: „A társadalmi felelősség eltérő értelmezése miatt igen hasznos lehet egy nemzetközileg elfogadott szabvány ahhoz, hogy a társadalmi felelősség alapelveit és gyakorlatait illetően létrejön a közös perspektíva és egyetértés. A társadalmi felelősség célja a fenntartható fejlődéshez és a társadalom jólétéhez való hozzájárulás.” A szabvány a társadalmi felelősség következő hét legfontosabb pontját sorolja fel: szervezeti irányítás, emberi jogok, a munka gyakorlata, a környezet, a tisztességes működés, a fogyasztóval kapcsolatos témák, illetve hozzájárulás a közösség és a társadalom érdekeihez. (Seiche Sanders: *Defining Social Responsibility*. Quality Progress, March 2008, p. 6)



## GÁBOR DÉNES-DÍJ 2008

### felterjesztési felhívás

A **NOVOFER Alapítvány** Kuratóriuma kéri a gazdasági tevékenységet folytató társaságok, a kutatással, fejlesztéssel, oktatással foglalkozó intézmények, a kamarák, a műszaki és természet-tudományi egyesületek, a szakmai vagy érdekvédelmi szervezetek, ill. szövetségek vezetőit, továbbá a Gábor Dénes-díjjal korábban kitüntetett szakembereket, hogy az évente meghirdetett belföldi **GÁBOR DÉNES DÍJ**-ra jelöljék azokat az általuk szakmailag ismert, kreatív, innovatív, magyar állampolgársággal rendelkező, *jelenleg is tevékeny* (kutató, fejlesztő, feltaláló, műszaki-gazdasági vezető) szakembereket, akik valamely gazdasági társaságban vagy oktatási, kutatási intézményben:

- kiemelkedő tudományos, kutatási-fejlesztési tevékenységet folytatnak,
- jelentős tudományos és/vagy műszaki-szellemi alkotást hoztak létre,

- tudományos, kutatási-fejlesztési, innovatív tevékenységükkel hozzájárultak a környezeti értékek megőrzéséhez,
- személyes közreműködésükkel nagyon jelentős mértékben és közvetlenül járultak hozzá intézményük innovációs tevékenységéhez.

A díj odaítéléséről a Kuratórium dönt. A kuratórium döntése végleges, az ellen fellebbezésnek helye nincs. A hiányos (adatlapot, indoklást, szakmai életrajzot, vagy ajánló leveleket nem tartalmazó) jelöléseket a Kuratórium formai okból figyelmen kívül hagyja.

A díj személyre szóló, így alkotó közösségek csoportosan nem jelölhetők.

A díj nem egy életpálya elismerését, hanem **az elmúlt 5 évben folyamatosan nyújtott**, kiemelkedően eredményes teljesítmény elismerését célozza. A Kuratórium nem adományoz posztumusz díjat.

## A jelölés (előterjesztés) megkívánt tartalma

### I. Kitöltött és aláírt adatlap

A jelölő, a jelölt és az ajánlók adatai és a jelölés rövid indoklása, az előírt formanyomtatványon

### II. Jelölés

Legfeljebb 3, A4-es gépelt oldal terjedelemben a jelölés *részletes indoklása*, a jelölő aláírásával

### III. Mellékletek

1. A jelölt szakmai képzettségének és munkásságának legfeljebb 2 oldal terjedelmű ismertetése
2. Az indoklásban hivatkozott alkotás(ok), ill. szakmai eredmények listája (maximum 3 A4-es oldal)
3. Két, a felterjesztőtől, ill. a felterjesztő szervezettől független, szakmailag elismert szakembernek a jelölt kitüntetését támogató ajánló levele.

Az adatlap, a felhívás és a jelöléssel (előterjesztéssel) kapcsolatos részletes tudnivalók a [www.novofer.hu](http://www.novofer.hu) honlapról letölthetők.

A jelölést (előterjesztést) mind elektronikusan, mind papíralapon be kell nyújtani.

Az elektronikus és a papíralapú jelölés beküldési/postára adási határideje 2008. október 10.

Eredményhirdetés és díjátadás:

2008. december harmadik hete, Parlament

A beérkezett jelölések átvételéről a jelölők, az elbírálás eredményéről a jelölők, a kitüntetést elnyerők esetén a jelölők, az ajánlók és a díjazott jelöltek közvetlen értesítést is kapnak. A díjazottak személyét a díjátadást követően honlapunkon és a szaksajtóban is nyilvánosságra hozzuk.

### További felvilágosítás kérhető:

Garay Tóth János kuratóriumi elnöktől (06-30-900-4850) vagy Kosztolányi Tamás titkártól

(Fax:319-8916 Tel: 319-8913/21, 319-5111, e-mail: [alapitvany@novofer.hu](mailto:alapitvany@novofer.hu))

Budapest, 2008. május 14.

**Garay Tóth János**  
a kuratórium elnöke