

Átadták a 2007. évi Magyar Agrárgazdasági Minőség Díjat

2006-ban másodszer hirdette meg az FVM a kiváló vállalati minőségügyi tevékenységet elismerő díj pályázati felhívását.

A 2005-ben alapított díj követi a magyarországi minőségi díjak sorát, amely az 1996-ban alapított Nemzeti Minőségi Díjjal kezdődött, majd ezt követte 2002-ben a Közoktatás Minőségéért Díj és a 2003-as Magyar Közigazgatási Minőség Díj. Ezek a díjak nem egy termék minőségének kiválóságát, hanem a vállalkozás egészének a minőség iránti elkötelezettségét, minőségügyi tevékenységének magas színvonalát igazolják. Látható, hogy Magyarországon egy vállalkozás minőségügyi tevékenységének díjjal történő elismerése viszonylag új kezdeményezés, de ezzel csatlakozunk a világban már több helyen sikerrel működő díjak sorához, mint például a japán „Deming Award”, az Egyesült Államokbeli „Malcolm Baldrige National Quality Award” és az Európában elterjedt „EFQM Excellence Award” elismerésekhez.

Az agrárgazdasági szereplők minőségi tevékenységének elismerésére született meg az a vezetői döntés, amely a 130/2005. (XI. 4.) FVM rendelet kidolgozásához vezetett, és amellyel a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter megalapította a **Magyar Agrárgazdasági Minőség Díjat**. Célja, hogy tevékenységük során a minőség iránt bizonyítottan elkötelezett agrárgazdasági szervezetek elismerésével példát mutasson az agrárgazdaság többi résztvevőjének.

A rendelet szabályozza a díjjal kapcsolatos valamennyi kérdést, tevékenységet.

A díj elnyerésére az FVM szakmai felügyelete alá tartozó valamennyi területen működő szervezet pályázhat. A díj odaítéléséről a rendelettel létrehozott 9 tagú Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj Bizottság javaslata alapján a miniszter dönt. Az évente kiadásra kerülő legfeljebb 5 díj anyagi elismeréssel nem jár. A díjazottak oklevelet és emléktáblát kapnak.

A pályázati feltételek általános keretei igazodnak az európai gyakorlathoz: minőségügyi, kör-

nyezeti, élelmiszerbiztonsági rendszerek megléte, sikeres termékskála és a tevékenység ún. EFQM (European Foundation on Quality Movement) modell szerinti értékelése.

A 2007. évi díj elnyerésének feltételeit tartalmazó *Pályázati felhívás* már 2006. július végén megjelent a Magyar Közlönyben és az FVM hivatalos lapjában. Az előző évihez képest kissé módosult felhívásban nagyobb hangsúlyt kapott kritériumok – fontossági sorrend nélkül, többek között – az élelmiszerbiztonság, a minőségi termelés alapját képező biológiai alapok előállítás, megtermelése, az állatvédelem, az agrár-környezetvédelem, a bio-diverzitás védelmének témaköre. Egyértelművé vált továbbá, hogy nem csak termelő vállalkozások, hanem magas színvonalú szolgáltatást nyújtó gazdálkodások is pályázhatnak.

A tartalmi követelmények legfontosabb eleme az önértékelés, amely a nemzetközi és nemzeti minőségdíjak EFQM Kiválóság Modell szerinti rendszerét követi. Kiemelt területei:

- a szervezet célkitűzései, stratégiája és működéspolitikája;
- az erőforrásokkal (humán, pénzügyi, anyagi, technikai, technológiai, információs stb.) való gazdálkodás;
- a folyamatok összhangja a kitűzött vállalati célokkal;
- a külső vevői és belső, dolgozói elégedettség mértéke, a környezeti elvárásoknak szükségleteknek való megfelelés;
- a szervezet üzleti eredményei.

A sikeres pályamunka elkészítése érdekében felkészítő rendezvényt tartottunk 2006. szeptemberében, így elegendő idő állt a pályázók rendelkezésére a benyújtás november 10-i határidejéig. A felkészítő rendezvényen – hasonlóan az előző évihez – nagy érdeklődés nyilvánult meg a díjjal kapcsolatban, ez sajnos már nem mutatkozott meg a tényleges pályázók számában, ami az előző évhez képest jelentősen visszaesett. Ezzel együtt örömmel tapasztaltuk, hogy néhány vállalkozás újra megkísérelte – többen sikerrel – a megmé-

rettetést, mert felismerték a Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj jelentőségét mind a vállalkozás belső életére, minőségi rendszerére gyakorolt pozitív hatása, mind a kereskedelmi, illetve fogyasztói előnyök miatt.

A pályázó szervezetek tevékenysége, árbevétele, mérete differenciált volt, és az agrárgazdaság különböző területeit képviselték az állattenyésztéstől, növénytermesztéstől a tejfeldolgozáson át a raktározási szolgáltatásig.

Igen széles skálán mozgott a foglalkoztatottak létszáma (60-tól 1500 főig) és az éves árbevétel is (30 milliótól 30 milliárdig).

A pályázatok értékelése Európai Minőségügyi Szervezet Magyar Nemzeti Bizottság (EOQ MNB) szakértőinek bevonásával történt, és minden pályázónál helyszíni szemlére is sor került. A helyszíni szemléken az objektivitás növelése érdekében összesen 11 szakértő vett részt, egyes esetekben az Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Állomás valamint az FVM egy-egy munkatársa közreműködésével. A szakértők által készített értékelések elemzik a pályázó vállalkozás erősségeit, fejlesztendő területeit, és megadják a pályázat összpontszámát.

Az értékelések alapján elmondható, hogy *valamennyi pályázónál a vezetés minőség iránti elkötelezettsége példamutató volt.* A helyszíni szemlék tapasztalatai alátámasztották a pályázati anyagokat.

A pályázó vállalkozások erősségei döntően a közép- és hosszú távú célok megfogalmazásában és tudatos megvalósításában, a sikeres és folyamatos fejlesztésekben, technológiai korszerűsítésekben, a vevői kapcsolatok fejlődésében, a termékek elismerő díjaiban, a munkatársak motiválásában, képzésében, a vevői elégedettség mérésében, a vállalkozás szervezeti fejlődésben, a pénzügyi eredményekben mutatkoztak meg. Minőségirányítási, élelmiszerbiztonsági, környezetirányítási rendszerek alkalmazása, tanúsítása mindenhol beépült a vállalat életébe.

A *fejlesztendő területek* között sorolható fel: a stratégia lebontása különböző dolgozói szintekre, az alkalmazott TQM-technika hasznosítása, egyes teljesítménymutatók csökkenő tendenciája, kulcsfolyamatok meghatározása, munkatársi elégedettség mérése, alkalmazott módszerek értékelése, felülvizsgálata, továbbfejlesztése.

Megelégedéssel lehetett megállapítani, és „kézelfogható” eredménnyel járt, hogy a másodsorú pályázók hasznosították az elmúlt évben adott ér-

tékelésben leírtakat mind működésükben, mind pedig pályázatukban, ami a díjra történő javaslatot eredményezte.

Az értékelések nagy segítséget jelentettek a miniszter felé javaslatot tevő Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj Bizottságnak.

Végül valamennyi körülmény mérlegelését követően 2007. évben Magyar Agrárgazdasági Minőség Díjat kapott:

- HUNGERIT Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Rt. Szentes
- CONCORDIA Közraktár Kereskedelmi Zrt. Budapest
- Körös-Maros Biofarm Kft. Gyula
- CIBAKERT Mezőgazdasági Kft. Képtó

Hisszük, hogy a díj elnyerése hozzájárul a vállalkozások növekvő szakmai és erkölcsi elismeréséhez, segíti őket a piaci versenyben, erősíti piaci pozícióikat, és további fejlődéséhez vezet. A díj ugyanakkor üzenet az üzleti partnernek, a vevői körnek a magas színvonalú tevékenységről, sikeres termékskáláról, szolgáltatásról. Bízunk benne, hogy a minőségügy terén kiemelkedő eredményeket felmutató díjazott szervezetek – megfelelő marketingeszközökkel is élve – szélesebb körű ismertségre tehetnek szert a mind a működésük, mind pedig a termékeik, szolgáltatásaik révén, ami eredményeik növekedésében is meg fog mutatkozni.

A szakértői értékeléseket valamennyi pályázó megkapta. Reméljük, hogy ez ösztönözi a résztvevőket a szükséges fejlesztések elvégzésére, és idén újabb pályázat beadására.

Természetesen várjuk további vállalkozások jelentkezését is, akik felismerik nemcsak a díj tulajdonlásának előnyeit, de a pályázat kidolgozása alatt szerzett – a díj értékénél talán sokkal fontosabb – tapasztalatok és az önmaguknak feltett kérdésekre adott válaszok hasznát.

Ez évben a pályázati felhívást szeptember közepéig tesszük közzé. A pályázati felhívás megjelenését követően szakmai felkészítést is tartunk, amelynek pontos időpontjáról és helyszínéről az FVM honlapján (www.fvm.hu) tájékozódhatnak.

Gratulálunk az ez évi díjazottaknak és sok sikert kívánunk minden érintettnek!

Ősz Csabáné

FVM Élelmiszeripari Főosztály

Változtatások az egészségügyben. A minőség szempontjai

Beszámoló a VII. Debreceni Egészségügyi Minőségügyi Napokról

A Debreceni Egyetem OEC Népegészségügyi Iskola, az Európai Minőségügyi Szervezet Magyar Nemzeti Bizottságával (EOQ MNB) és az ISO Fórummal közösen, a „Debreceni Egészségügyi Minőségügyi Napok” (DEMIN) keretében 2007. május 17-18-án rendezte meg hetedik tudományos konferenciáját „Változtatások az egészségügyben. A minőség szempontjai” címmel. A rendezvény helye a Debreceni Akadémiai Bizottság Székháza volt.

A konferencia mottója:

„A minőség az egészségügyi ellátás lényegi és nélkülözhetetlen összetevője, és a mennyiségi és költség mutatók mellett minden egészségügyi ellátó tevékenység normális jellemzője. A betegellátás jó minősége minden betegnek és közösségnek joga, és valamennyi tagállam kiemelt feladatává vált, különösen a korlátozott források és a költségvetési korlátozások helyzetében.” (A Miniszteri Bizottság R (97) 17 számú ajánlása)

A DEMIN VII. konferencián 34 előadás hangzott el a következő főbb témakörökben:

- Egészségügyi reform és az ellátás minősége
- Minőségmenedzsment és változásmenedzsment
- Minőségmutatók, eredményesség, kiválóság
- Minőségfejlesztés és megbízhatóság
- Minőségfejlesztés és standardizálás

A konferencia megnyitóján felolvasásra került dr. Horváth Ágnes egészségügyi miniszter köszöntő levele, aki egyéb elfoglaltsága miatt személyesen nem tudott a konferencián részt venni.

A megnyitót követően Mikó György (Európai Minőségügyi Szervezet, Magyar Nemzeti Bizottsága, Budapest) „Egészségügyi reform = minőségügyi reform?” címmel, majd Dr. Sinkó Eszter (SOTE Egészségügyi Menedzserképző Központ, Budapest) „A verseny javítja-e a minőséget?” címmel tartották megnyitó előadásukat.

Egészségügyi reform és az ellátás minősége

Különösen nagy érdeklődés mutatkozott az egészségügyi reformmal és az egészségügyi ellátás finanszírozásával kapcsolatos előadások iránt.

Az egészségügyi finanszírozás makroszintű problémáival, kihívásaival, a biztosítási rendszerek alternatíváiról és a finanszírozók közötti verseny témakörökben dr. Bodrogi József, Dózsa Csaba (Corvinus Egyetem, Budapest) és dr. Mihályi Péter (Közép-Európai Egyetem, Budapest) tartottak előadást.

Az előadások utáni vitában többen hangsúlyozták, hogy az egészségügy finanszírozását módszernek kell tekinteni annak érdekében, hogy a legnagyobb egészségnyereséget lehessen társadalmi szinten elérni.

Az egészségügyi reform keretében több jogszabály változott, és a fekvőbeteg intézetekben bekövetkezett struktúraváltás következtében változások szükségesek az alapellátásban és a szakellátásban. Ebben a témában is több előadás hangzott el.

Tekintettel a szakfelügyelet, illetve a klinikai audit növekvő jelentőségére, amelynek eredményeként az egészségügyi ellátás szakmai minőségének további javulása várható, a DEMIN VII. konferencián – folytatva a DEMIN VI. konferencián elhangzottakat – két előadás ismertette az OSZMK, illetve az Egészségügyi Minisztérium klinikai audit-programjait.

Ugyanebben a szekcióban Balogh Zoltán, a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara elnöke tartott előadást az egészségügyi reform emberi erőforrás oldaláról, illetve dr. Felmér István (Országos Tisztiorvosi Hivatal, Budapest) ismertette a működési engedélyek kiadásának idej változását.

Minőségmenedzsment és változásmenedzsment

A konferencia második napján előadások hangzottak el a minőségügyben szükséges szemléletváltozás szükségességéről, illetve az egészségügyi ellátórendszer strukturális változásáról, továbbá azokról a kérdésekről, amelyeket a kórházaknak figyelembe kell venni a megváltozott körülmények között.

Minőségmutatók, eredményesség, kiválóság

A délelőtti plenáris ülést követően két szekcióban folytatódott a konferencia, amelyek közös

gondolata az egészségügyi ellátás eredményessége és kiválósága volt.

„A” szekció: Minőségmutatók kontra reform

Az „A” szekcióban kórházvezetők számoltak be azokról a tapasztalatokról, amelyek segíthetik a többi fekvőbeteg intézetet a reformmal kapcsolatos feladatok megoldásában.

„B” szekció: Minőségmutatók kontra kiválóság

A tanúsítható minőségirányítási és standard-rendszereken kívül egyre nagyobb jelentőségűvé válik a Nemzeti Minőségi Díj mellett a IIASA-Shiba Díj és a regionális minőségi díjak. A szekció hallgatói az egészségügyi szervezetek pályázási lehetőségéről és a szervezetek eddigi eredményeiről hallottak előadásokat. A minőség nem valósítható meg csapatmunka nélkül, amelynek kulcsfontosságú elemeit ismertette a szekció záró előadása.

Minőségfejlesztés és betegbiztonság

A Luxemburgi deklaráció alapján minden EU tagországnak ki kell alakítania azt a kötelező jelentési rendszert, amellyel a betegek biztonságát veszélyeztető események értékelhetők és a megelőzésükre vonatkozóan intézkedni szükséges. A „Minőségfejlesztés és betegbiztonság” szekció az Európai Bizottság és Tanács támogatásával induló, a betegeket veszélyeztető események adatgyűjtési rendszerének kialakításával, illetve az ezzel kapcsolatban végzett eddigi eredményekről számoltak be.

Minőségfejlesztés és standardizálás

A minőségfejlesztés és standardizálás szekcióval zárult a DEMIN VII. konferencia. A szekcióban előadások hangoztak el a standardok alkalmazását és az egészségügyi ellátás iránti bizalommal, a kórházakban, illetve a háziorvosi praxisok-

ban kialakítható standardokkal kapcsolatban, az antibiotikum használatának minőségbiztosítási kérdéseiről, továbbá a betegek személyes és egészségügyi adatainak védelmének fontosságáról.

A konferencia előadásainak végső kicsengése, hogy az egészségügyi ellátás reformjához nem elegendő az egészségügy szerkezetének átalakítása, új finanszírozási formák bevezetése. A tartós, eredményes reformhoz, az ellátás hatékonyságának fejlesztéséhez az irányítást, az egészségügyben dolgozók szemléletét, gondolkodását is át kell hangolni a megváltozott körülményeknek megfelelően.

A minőség és az egészségügyi ellátás gyakorlata nem két különböző oldala az egészségügyi szolgáltatásnak, hanem egy, és ugyanaz. Minőség szemlélet, a minőségmenedzsment alapvető ismeretei nélkül nem lehet megvalósítani a páciensek eredményes és hatékony ellátását.

Erre a szemléletre, a minőségmenedzsmenti ismeretekre különösen szükség van napjainkban annak érdekében, hogy az egészségügyi rendszer fejlesztése terén szükséges változtatások a rendszer minden szintjén megfelelő módon valósuljanak meg, és ennek következtében javuljon az ellátás eredményessége és hatékonysága.

A konferenciának 130 regisztrált résztvevője volt. Bár ez elmarad a tavalyi létszámtól, többen vettek részt a konferencia mindkét napján. Sajnálatos ugyanakkor az, hogy a fekvőbeteg intézmények minőségügyi vezetői közül sokan hiányoztak és az úgynevezett „kiemelt kórházak” harmada nem is képviseltette magát annak ellenére, hogy a DEMIN a legnagyobb magyarországi egészségügyi minőségbiztosítással és minőségfejlesztéssel foglalkozó szakirányú konferenciasorozat.

Dr. Gődény Sándor

Öt év tapasztalatait összegezték

Régiós minőségi díjak – hogyan tovább?

Április 12-én az IFKA Magyar Minőségfejlesztési Központban találkoztak a régiós minőségi díjakat szervező kamarák képviselői, hogy összegezzék a régiós díjkiírások öt éves tapasztalatait, s megvitassák jövőbeli elképzeléseiket.

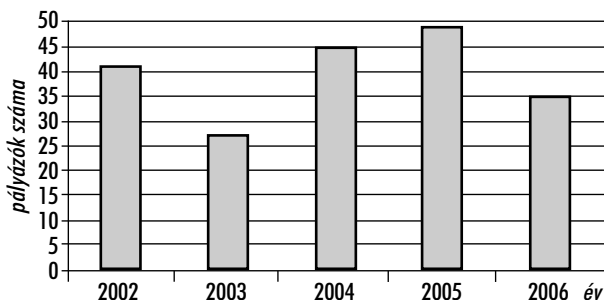
Sugár Karolina a Magyar Minőségfejlesztési Központ ügyvezető igazgatója köszöntötte a meg-

jelent kamarai tisztségviselőkn kívül a Kereskedelmi és Iparkamara, a GKM reprezentánsait is.

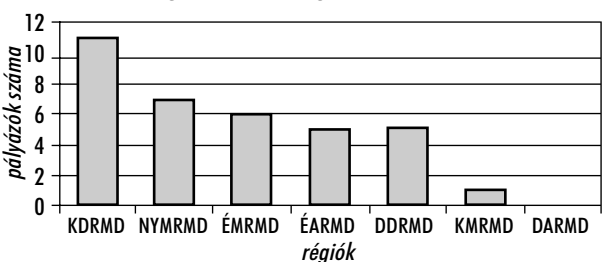
Kálmán Albert a GKM álláspontját ismertette az idén várható támogatási tervekről beszélt, kiemelve a regionális díjak jelentőségét. A minisztériumban azt szeretnék, ha a kamarák a 32 alkritérium szerinti kiírásokat prioritásként kezelnék.

Szódi Sándor az IFKA minőségszakértője az elmúlt öt év, illetve a tavalyi év statisztikai adatait ismertette meg országos és régiós kitekintésben. Ezúttal lássuk az országos mutatókat!

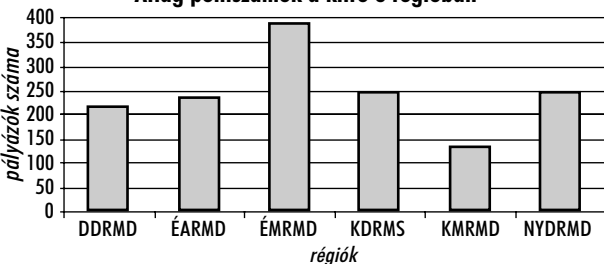
Regionális minőségdíjakra pályázók száma



Regionális minőségdíjra pályázók



Regionális minőségdíjak – 2006
Átlag pontszámok a kiíró 6 régióban



2002-től kezdve országosan tehát közel kétszáz-an pályáztak, s közülük mintegy százan nyertek regionális minőségi díjat. A jelenlegi Nemzeti Minőségi Díjas vállalkozások közül eddig öten nyertek regionális minőségi díjat is.

Rónaszegi Lenke a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara innovációs osztályvezetője, a Dél-Dunántúli Regionális Minőségi Díj egyik fő szervezője szerint az innovációs alapokból is lehetne a díjszervezésre forrásokat biztosítani. Pozitív tapasztalatként említette, hogy Baranya, Tolna és Somogy megye felváltva is színvonalasan szervezte a díjat, s a korábban nem díjazottak sem veszítették el pályázási kedvüket. A nyertes cégek megkapják a díj logóját. Terveik között szerepel a non profit szféra irányába való erőteljes nyitás. Negatívumként tartják számon, hogy a díj szervezésére kapott GKM-es forrás nem fedezi költségeiket, és a kiírás

sem mindig időben történik. Az értékelések színvonalát fontos lenne emelni.

Gulyás Ferenc a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara fejlesztési főmunkatársa szerint a kamaráknál nem minden esetben áll rendelkezésre minőségügyben jártas szakember, s ez nehezíti a díjszervezési tevékenységet. A munkatársaknak nagyon jó agitációs készséggel kell rendelkezniük. Bár az értékelők szakmailag jó munkát végeznek, képzésük mégis feltétlenül indokolt. Az Észak-Magyarországi Regionális Díjban szerettek volna nyitni az intézmények irányába, de ezen erőfeszítésük mindeddig nem járt eredménnyel.

Bernáth Lajos a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamarai minőségügyi tagozatának vezetője, az Észak-Alföldi Minőségi Díj egyik motorja, területének jó példájaként emelte ki a folyamatos értékelő, illetve kalibráló képzést. Úgy tűnik, hogy a 32 alkritériumos kiírás pozitív fogadtatásban részesült, elsősorban azok körében, akik magasabb szintekre is pályázni szeretnének. Pillanatnyilag vita van arról, hogy tanácsadó cégek pályázatát befogadják-e.

Még számos megye képviselője ismertette tapasztalatát és javaslatát a regionális minőségi díjjal kapcsolatban.

Szabó Kálmán a Szövetség a Kiválóságért Közhatalmú Egyesület ügyvezető igazgatója új lehetőségként azt mutatta be, hogy miként lehetséges a regionális minőségi díjak elismerési rendszerét európaivá bővíteni. Alapvető követelmény a hazai és nemzetközi díjrendszer harmonizációja (32 alkritérium), a 300 pont feletti teljesítmény, az egységes értékelési szempontrendszer, a részletesebb szakmai visszajelzés. Szükséges feltétel továbbá az EFQM Nemzeti Partnerszervezetének fokozottabb bevonása, a cégek pályázási szándékának jelzése és az eljárás díj befizetése.

Sugár Karolina a fejlődés fontos feltételének nevezte az értékelők szakmai felkészítésének erősítését. Szerencsésnek tartaná a kiírások előbbre hozását, hogy az értékelések, illetve helyszíni szemlék ne essenek egybe a Nemzeti Minőségi Díj hasonló folyamatával. A tervezett új rendszer előnyének nevezte, hogy a „3 csillagos” európai elismerést ilyen formában a közvetlen pályázásnál mintegy 1 millió forinttal olcsóbban lehet megszerezni. Fontos, hogy ezt az elismerést a Nemzeti Minőségi Díj pályázási folyamatában „leesési rendszerrel” nem lehet elérni. A kamarák tartalmasság szakmai munkával megteremthetik a lehetőséget régióik vállalkozásai számára az európai elismeréshez is.

Szódi Sándor

Regionális távhőkonferencia Igazi nyertes a fogyasztó

Április 18-án „Legújabb fejlesztések a hazai távhőszolgáltatásban-2007” címmel a legjobb gyakorlatok bemutatására került sor Nyíregyházán a Krúdy Vigadóban. A színvonalas rendezvényt a Nyíregyházi Távhőszolgáltató Kft., a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetsége és az Energia-gazdálkodási Tudományos Egyesület Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Szervezete rendezte.

Nagy László Nyíregyháza alpolgármestere a több mint száz résztvevő köszöntésekor hangsúlyozta: a konferencia akkor lesz igazán sikeres, ha abból végül a fogyasztó profitál a legtöbbet.

Nyitó előadásában Gerda István ügyvezető igazgató a házigazda Nyírtávhő Kft. folyamatfejlesztéseibe avatta be hallgatóságát, de büszke volt cége minőségügyi sikereire (Nemzeti Minőségi Díj, R4E, EQA döntős helyezés) is. Győri Csaba a Pécsi Távfűtő Kft. műszaki igazgató helyettese területük távhőszolgáltatási jellemzőiről beszélt. Orbán Tibor a FŐTÁV Zrt. osztályvezetője a 2007-2008-ban várható Európai Unió pályázati lehetőségeket elemezte „távhős szemmel”. Csonka Tibor a debreceni Távhőszolgáltató Zrt. vezérigazgatója elmúlt tíz évük legfontosabb állomásairól, minőségügyi sikereikről (IIASA-Shiba Díj, R4E elismerés) beszélt.

Üde színfoltja volt a rendezvénynek a nagyváradi S.C. Electrocentrale Oradea S.A. távfűtési igazgatójának Szabó István Gézának a vetített képes előadása, amely a szakmai érdekességek mel-

lett a turisztikai látnivalókat is hangsúlyozta. Szódi Sándor az IFKA Magyar Minőségfejlesztési Központ minőségügyi szakértője a távhőszolgáltató szektor minőségügyi sikereiből nyújtott át egy csokorra valót, majd az idei pályázati lehetőségekre hívta fel a figyelmet. Halász Györgyné Dr. főiskolai tanár a Debreceni Egyetemről az abszorpciós technika alkalmazásáról beszélt szenedélyes előadásában. Dr. Szántó Zoltán a BME Épületgépeszeti Tanszékének docense a 7/2006-os TNM rendelet várható hatásait tette nagytító alá. Csákvári Csaba főmérnök a TARJÁNHŐ Kft. korábbi években végrehajtott fejlesztéseiből ismertetett néhányat, míg Tanka Sándor műszaki igazgató-helyettes a Miskolci hőszolgáltató fejlesztéseit sorolta fel. Rácz Géza ügyvezető igazgató a kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft.-nek a gázmotorok működésével kapcsolatos tapasztalatait osztotta meg a szakemberekkel.

A Nyíregyházán megrendezett régiós esemény újabb jelét adta annak, hogy még a szakmájukban élen járók is tudnak egymástól tanulni. Az előadások szinte mindegyikéből kiérződött a levezető elnöknek Dr. Garbai Lászlónak, a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetsége főtítkárnak szakmai hitvallása, mely szerint a fogyasztók maximális kiszolgálása és elégedettsége a legfőbb vezérlőelv.

Szódi Sándor



Változnak a Baldrige kritériumok

A 2007. évi teljesítmény-kiválósági Baldrige kritériumok jelentős változásokat tartalmaznak az előző évihez képest. A kiadvány 8. és 9. oldalán részletesen felsorolják és megmagyarázzák ezeket a kritériumokat. Így például kiderül, hogy a legjelentősebb változtatások elsősorban a következő négy, egyre nagyobb jelentőségű területet érintik: 1.) stratégiai előnyök és alapvető kompetenciák, 2.) innováció, 3.) munkaügyi rendszerek az üzleti eredmények eléréséhez és 4.) a munka-

társak elkötelezettsége, szaktudása és kapacitása. Harry Hertz, a Baldrige Nemzeti Minőségügyi Program vezetője így nyilatkozott: „Hiszünk a folyamatos fejlesztésben és javításban; azonkívül a minket körülvevő környezetben reális esélyt látunk a szervezetek életszerű önértékelésének továbbfejlesztésére.”

(New Baldrige Criteria Show Significant Revisions. Quality Progress, March 2007, p. 13)

Szabvány a szállítói lánc biztonságáért

Az ISO olyan szabványok kidolgozását tűzte ki célul, amelyek nemzetközileg elfogadott követelményeket tartalmaznak a szállítási lánc egészére, hogy ezzel biztosítani lehessen az emberek, a szállított áru, a berendezések és az egész infrastruktúra védelmét, beleértve a szállítóeszközöket is. A védelem elsősorban a terrorizmus és a rablás ellen irányul, de egyben megnehezíti a csempészést is.

A már korábban kiadott PAS 28000:2005-höz kiegészítésül egyelőre két dokumentum készült, de mindkettőre nézve jobbnak látták nemzetközi szabvány helyett – a korábbihoz hasonlóan – nyilvánosan hozzáférhető specifikáció (Publicly Available Specification) kiadását. Ez olyan dokumentumot jelent, amely a nemzetközi szabványok kidolgozásának szokásos módszerével készült, de még nem ment át a szokásos egyeztetésen az illetékes szakbizottságban, sem a nemzeti tagtestületek szavazásán, tehát a szokásosnál korábbi fázisban vált nyilvánosan elérhetővé. Ez módot ad arra, hogy alkalmazhatóságát alaposan kipróbálják, és három év múlva döntsenek: kiadják-e nemzetközi szabványként. Ha a három év nem elegendő a döntéshez, a PAS újabb három éven át érvényben maradhat.

Az ISO/PAS 28000:2005 felhasználta a minőségirányítási rendszerekre vonatkozó ISO 9000-es szabványosozatot és a környezetközpontú irányítási rendszerekkel

foglalkozó ISO 14000-es sorozat tapasztalatait, és azokkal azonos szerkezeti felépítésben jelent meg, így a már működő rendszerek könnyen bővíthetők a PAS követelményeivel.

A két új dokumentum:

- ISO/PAS 28001:2006 *Biztonságirányítási rendszer szállítási láncokhoz. A szállítási lánc biztonságának irányítására szolgáló legjobb gyakorlat. Értékelés és tervek.* Ez lehetővé teszi a biztonság szükséges szintjének tudatos kiválasztását, a fennálló kockázatok értékelése alapján, valamint a rendszer független tanúsítását. Ez azért is fontos, mert megkönnyíti és meggyorsítja a vámügyi és más hatóságok munkáját, ha nem kell az ellenőrzés minden részletét maguknak elvégezniük.
- ISO/PAS 28004:2006 *Biztonságirányítási rendszer szállítási láncokhoz. Útmutató az ISO PAS 28000:2005 bevezetéséhez.* Ez tartalmazza az utóbbinak minden egyes szakaszát, hozzáfűzi a szükséges magyarázatokat, és további útmutatásokat ad.

(Gasiowski-Denis, E.: ISO publishes best practice guidelines for implementing supply chain security. *ISO Focus*, Geneva, 2006. okt., p.42–43; tömörítvény)

Földesi Tamás

Új szabványok

A 2006-ban megjelent ISO 3534-1 szabvány: Statisztika – Szótár és jelölések – 1. rész: Valószínűségi és statisztikai fogalmak. A szabvány két fő fejezetet és négy mellékletet, valamint a fogalmak betűrendes felsorolását tartalmazza. Az első fejezet az általános statisztikai fogalmakat foglalja össze és 65 fogalom meghatá-

rozását közli 6 csoportban. A második fejezet a valószínűség területén alkalmazott 70 fogalmat és azok meghatározását foglalja össze 4 csoportban. A következő táblázat szerinti csoportosítás a mellékletekben közölt fogalmak közötti kapcsolati diagramokra vonatkozik.

A fogalmak diagramjainak csoportosítása

Sorszám	A csoport megnevezése	A csoportban lévő fogalmak száma
Általános statisztikai fogalmak		
B.1.	Alapsokaság és minta fogalmi	16
B.2.	A minta momentumaira vonatkozó fogalmak	11
B.3.	A becslés fogalmi	21
B.4.	A statisztikai próbák fogalmi	15
B.5.	Az osztályok és tapasztalati eloszlások fogalmi	15
B.6.	A statisztikai fogalmak kapcsolati diagramjai	7
Valószínűségi fogalmak		
C.1.	A valószínűség alapvető fogalmi	18
C.2.	A momentumokra vonatkozó fogalmak	21
C.3.	A valószínűségi eloszlások fogalmi	20
C.4.	A folytonos eloszlások fogalmi	18

(John. E. West: Standards Column; *Quality Engineering*, Vol.17. No-3, 2005; tömörítvény)

Dr. Balogh Albert