



EOQ MNB

Európai Minőségügyi Szervezet
Magyar Nemzeti Bizottság

EUROPEAN
ORGANIZATION
FOR
QUALITY



KÖZHASZNÚ TÁRSADALMI SZERVEZET Alapítva: 1972 <http://eoq.hu>

1026 Budapest, Nagyajtai utca 2/b. ♦ ☒ 1535 Budapest, Pf. 740

☎ 2128803, 2251250 ♦ Fax: 2127638 ♦ E-mail: info@eoq.hu

JEGYZŐKÖNYV

az EOQ MNB Szakember-tanúsítási Tanácsadó Bizottságának üléséről

Időpont: 2006. január 18., 15.00 – 17.00

Helyszín: EOQ MNB Székhely (Budapest, II., Nagyajtai u. 2/B)

Jelen vannak: Dr. Balogh Albert, Dr. Boross Ferenc, Földesi Tamás, Lakat Károly, Mikó György, Dr. Molnár Pál, Szegedi Erzsébet, Dr. Varga Lajos, Várkonyi Gábor

1. Az EOQ PRU 2005. december 11-i bécsi ülésével kapcsolatban a Szakember-tanúsítási Tanácsadó Bizottságnak meg kellett tárgyalnia néhány kérdést és javaslatot az egységes magyar álláspont kialakítása érdekében. Jelenleg összesen 33 különféle EOQ oklevél létezik; ez bizonyos zavart okoz, és gyakran a szabályozás is hiányos. Mindössze 4 olyan oklevéltípus van, amit a legtöbb felhatalmazott FMO rendszeresen kiad. A bécsi ülésen elhangzott javaslatokat megvitatva a következő határozat született:

1/2006 (I.18.) SZTB sz. határozat:

A jelenlevők egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – támogatják azt a javaslatot, hogy a következő feltételek teljesülése esetén lehessen új oklevéltípust elfogadni:

Ha legalább 3 FMO (Agent) kifejezésre juttatja érdekltségét az új oklevéltípus iránt és az első három évben legalább 3 FMO (Agent) legkevesebb 60 ilyen új oklevelet ad ki, akkor a harmadik év után olyan döntés szülehet, hogy az új oklevél bevált és elfogadott. Ebben az esetben minden ezt követő évben legalább 20 ilyen oklevelet kell kiadni, különben az elfogadott oklevéltípusból új a jövőben már nem adható ki („no longer available”). A korábban kiadott oklevelek azonban legyenek meghosszabbíthatók, ha van igény rá és a feltételek is teljesülnek.

2. Elsősorban a meghosszabbítást tekintve okoz sok nehézséget az oklevelek eltérő érvényességi időtartama. A vitában hozzászólók többsége a felsőfokú végzettséghez kötött oklevelek esetében az egységes 4 éves érvényességi időtartamot támogatta. A vitában elhangzott, hogy az auditorok minden évben igazolják, hogy hány napot auditáltak.

2/2006 (I.18.) SZTB sz. határozat:

A jelenlevők egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – magyar álláspontként a felsőfokú végzettséghez kötött oklevelek esetében a 4 éves egységes érvényességi időtartamot szavazták meg.

3. *Dr. Molnár Pál* javasolta a magyar álláspontot azzal kiegészíteni, hogy az új oklevéltípus elfogadását előterjesztő ország legyen felelős az elfogadott követelményrendszer 5 évenként kötelező felülvizsgálataért és szükség esetén átdolgozásért az aktuális szabványokkal és más új követelményekkel összhangban.

3/2006 (I. 18.) SZTB sz. határozat:

A kiegészítő magyar álláspontot a jelenlevők kisebb vita után a javaslat szerinti megfogalmazásban – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – egyhangúlag fogadták el.

4. Tájékoztatás a tervezett intenzív minőségügyi rendszermenedzser tanfolyamról

Az EOQ PRU-tól azt a feladatot adta ki, hogy az országok az oklevelek számát az érvényes szabályok betartásával, de minden rugalmas eszközt felhasználva növeljék. Különösen vonatkozik ez a Magyarországon kiadott feltűnően csekély számú auditori oklevelekre. Figyelembe kell venni azt is, hogy a legtöbb EOQ oklevél a minőségügyi rendszermenedzser oklevélre épül. Tervezzük többek között az élelmiszer-biztonsági rendszermenedzser kategória bevezetését, de sajnálatos módon éppen a mezőgazdaság és az élelmiszeripar területén ezzel az oklevéllel igen kevesen rendelkeznek.

Elmaradásunk pótlására 3 intenzív QSM tanfolyamot tervezünk a felsőfokú végzettséggel rendelkező és a minőségügy területén **tapasztalt** szakemberek számára. Az első tanfolyamra jelentkezők 60%-a az élelmiszeripar területéről jelentkezett.

Földesi Tamás kifogásolta, hogy az EOQ MNB intenzív tanfolyamának résztvevői ugyanolyan rendszermenedzseri oklevelet kapnak, mint a négyhetes, jóval drágább tanfolyamon részt vettek. Nem látja biztosítottnak a szakmai gyakorlat és tapasztalat megbízható igazolását sem.

Dr. Boross Ferenc szerint a tanfolyami felhívásban nem került kellően kidomborításra, hogy ide csak **tapasztalt** szakemberek jöhetnek: ez nem követelményként, hanem csak általános alapelvként szerepel a körlevélben.

A megoldást az jelentheti, ha a következő tanfolyam meghirdetésekor nyomatékosan kiemelésre kerül a tapasztaltság követelménye. Aki ennek nem felel meg, azt át kell irányítani a Képzési Központokhoz. A három Képzési Központ vezetőjével célszerű külön megbeszélésen tisztázni ezeket a kérdéseket. Az auditori oklevelek számának növelése érdekében megfontolandó egy EOQ MNB tanfolyam előkészítése.

4/2006 (I. 18.) SZTB határozat:

A külön megbeszélés eredményeit is figyelembe véve az elfogadott pontosítás és kiegészítés átvezetésével kell a következő intenzív minőségügyi rendszermenedzseri tanfolyamot meghirdetni legalább 6 éves gyakorlattal rendelkező tapasztalt szakemberek részére.

5. Egyebek

Dr. Molnár Pál rövid tájékoztatást adott az élelmiszer-biztonsági rendszermenedzser és auditor tanfolyam tananyagának kidolgozásáról.

5/2006 (I.18.) SZTB sz. határozat:

A jelenlevők egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – támogatásukról biztosították az említett tananyag kidolgozására irányuló erőfeszítéseket.

Dr. Molnár Pál bejelentette, hogy a „Minőség és Megbízhatóság” 2006. évi 2. száma az EOQ MNB tanúsítási és regisztrálási tevékenységéről részletes ismertetést fog közölni.

Szegedi Erzsébet ismertette a belső felülvizsgálatok helyzetét és a Minőségügyi Kézikönyv aktualizálására tett erőfeszítéseket. Idén napirendre kerül az EOQ MNB személyzet-tanúsítási és regisztrációs rendszere akkreditálásának felülvizsgálata, aminek előkészítése érdekében e-mailen kerestük meg az EOQ főtitkárát.

Dr. Balogh Albert felhívta a figyelmet arra, hogy 2006. február 7-én az Oktatási és Továbbképzési Szakbizottság keretében a Képzési Központok beszámolnak tapasztalataikról, valamint javasolta a Senior minőségügyi rendszermenedzser oklevél bevezetését Magyarországon is.

Budapest, 2006. január 31.

Készítette:

Várkonyi Gábor
a Szakember-tanúsítási Tanácsadó Bizottság tagja

Jóváhagyta:

Dr. Molnár Pál
a Szakember-tanúsítási Tanácsadó Bizottság elnöke