

# Javaslat EOQ MNB pódiumbeszélgetések témaköreire

**Időpont:** 2025 március 13 14:00 – 15:30 (16:00)

**Témakör:** Interaktív Pódium a szakmai párbeszéd jegyében a minőségügy aktuális kérdéseiről és kihívásairól

**(Minőségmenedzsment rendszerek működésének neuralgikus kérdései)**

**Lebonyolítás** a „szokásoktól” eltérően nem egy referátum és egy korreferátum az esetleg felmerülő résztvevői kérdésekkel.

**A pódiumon** 3-4 szakértő „pörgős” beszélgetése, eszmecseréje, vitája, amelyben a résztvevők proaktív módon bekapcsolódhatnak.

**A pódiumon:**

**Tóth Csaba László**

**Berényi László**

**Topár József**

**Moderátor: Mikó György**

**A pódiumon** lévők egymásnak is adják a „labdát”.

**Egy-egy megszólalás ideje max 5 perc!! De inkább 3 perc vagy még rövidebb (a mondanivaló függvényében). Egy felvetett témakörben többször is meg lehet szólni, egymás véleményére reflektálva.**

**A beszélgetés során ne csak a tanúsított, szabványoknak, előírásoknak megfelelő minőségmenedzsment rendszerekben gondolkodjunk!**

**A témák elsősorban az alapokra kívánnak fókuszálni. Sok napi aktualitás is természetesen fontos kérdés lehet (AI...) de nem ezt célozzuk most meg.**

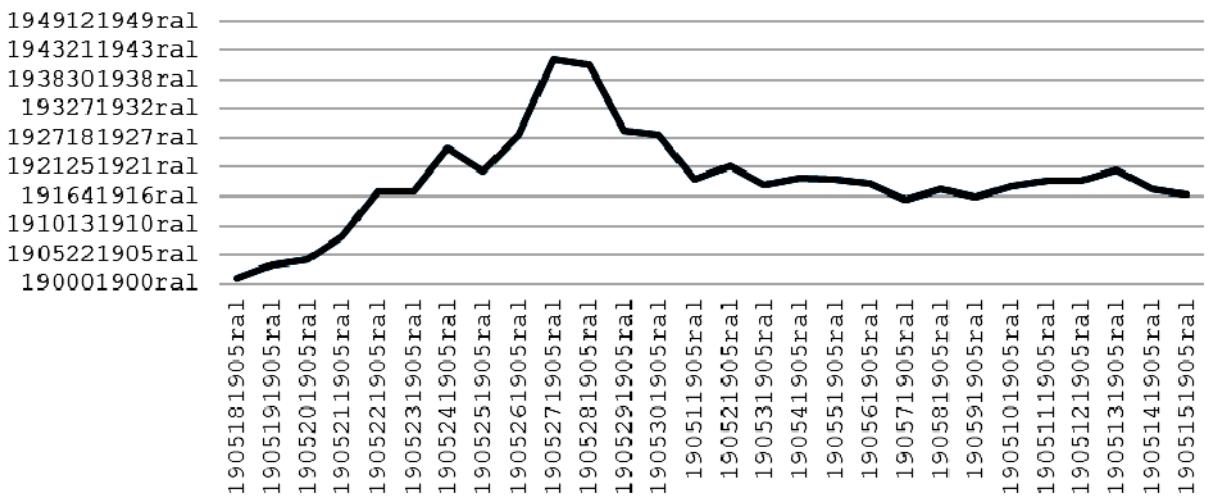
## **Főbb témakörök:**

### **1. Minőségmenedzsment rendszerek szerepe, jövője**

Kiindulási pont:

- ISO 9001 szabvány előírásainak megfelelő tanúsított rendszerek száma drasztikusan csökkent az elmúlt évtizedekben Magyarországon.

## ISO 9001 szerint tanúsított szervezetek száma



Hogy értékeljük az adatokat, trendet?

Milyen tényezők befolyásolták az adott változásokat?

Mi várható?

Ténylegesen működő – „papíron” létező rendszerek?

Szükséges-e központi támogatásokat, forrásokat biztosítani a rendszerek kialakítására, fenntartására?

### 2. 2000 óta beszélünk „minőségirányítási” rendszerekről.

**Szakmailag helyes terminológiát választott-e az MSZT amikor a világban menedzsment rendszerek elnevezését „irányítás”-ként használja? Van-e ennek pozitív üzenete?**

### 3. Vezetői szerepek/hozzáállás változása a minőségmenedzsment rendszerekhez

Anttila, 2008 víziója. Hogy állunk?

- „A harmadik fél általi tanúsítás jelezheti a minőség elavult, kontroll jellegű megközelítését. Egyes esetekben a szervezet minőség iránt nem igazán elkötelezett gyenge vezetésének lehetőséget ad arra, hogy a minőséggel kapcsolatos folyamatos felelősségvállalás helyett ezt a feladatot és felelősséget a minőségmenedzsment szervezetre és a tanúsítókra hárítsák át.”

Menyire történnek érdemi vezetőségi átvizsgálások?

Az átvizsgálások eredményei megjelennek a stratégiai tervekben, minőségpolitikákban?

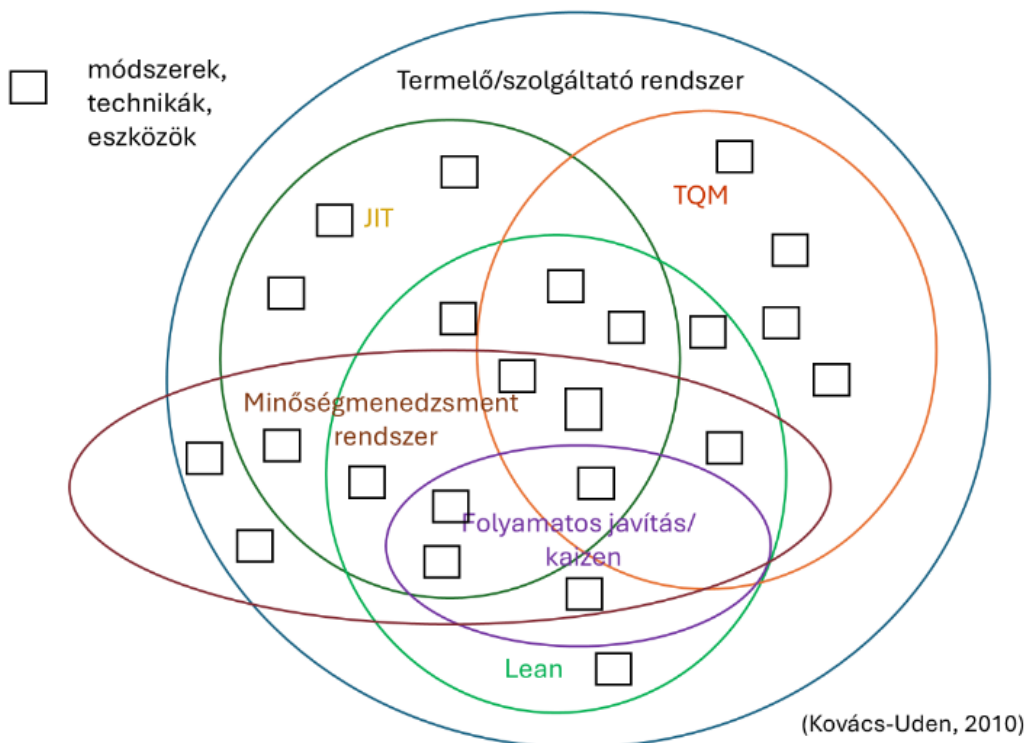
Beépül-e vezetőségi átvizsgálás a gazdasági év tervezésének folyamatába?

#### 4. A minőségmenedzsment rendszerek kialakítása és tanúsítása során az egyes szereplők között kialakuló érdekek pozitív és negatív hatásai a tényleges „minőségi” együttműködésre

- minőségmenedzsment rendszert működtető szervezet
- tanácsadó
- tanúsító
- NAH

#### 5. Minőségmenedzsment rendszerek- Six Sigma – Lean?

- divat, vagy valós értékek?
- van-e Lean Six Sigma?
- azt is Lean-nek hívjuk, (mert most ez a divat) ami lényegében, szakmai tartalmát tekintve nem az!



#### 6. Kockázat értékelések és dokumentáltság?

A minőségmenedzsment rendszerek általános követelményeiben az utóbbi évtizedben jelentősen növekedett a kockázatok értékelésének szerepe. A rendszer kialakításakor a dokumentáltság mértéke illeszkedjen a szabályozott terület kockázati szintjéhez.

- formális versus érdemi megoldások?
- még mindig a „túl dokumentáltság” jellemző...

**Természetesen minden a résztvevők körében felvetett kérdés szóba kerülhet!**

**Amennyiben az itt felvetett témaköröket nem sikerül idő hiányában megvitatni, akkor nyitottak vagyunk egy újabb pódiumbeszélgetésen folytatni az eszmecserét.**

**2025. 02. 25.**

**Topár József**